

**REPUBLICA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL "SIMON RODRÍGUEZ"
VICERRECTORADO ACADEMICO
DECANATO DE POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**FACTORES DEL COMPONENTE AFECTIVO-EMOCIONAL ASOCIADOS
AL DESARROLLO INDIVIDUAL DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN**

**Tesis presentada como requisito para optar al título de Doctor
en Ciencias de la Educación**

**AUTOR: MARY MORALES F.
TUTOR: DR. JOSE PADRON G.**

Caracas, julio de 2.006

APROBACION DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor de la Tesis de Grado titulada: “Factores del Componente Afectivo-Emocional Asociados al Desarrollo Individual del Proceso de Investigación”, presentada por la participante: **Mary Cecilia Morales Fernández, C.I. 3.753.088**, para optar al grado de **Doctor en Ciencias de la Educación**; considero que dicho Trabajo de Investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser presentado y defendido en forma oral ante el jurado que se le asigne.

En la Ciudad de Caracas, a los treinta días del mes de junio de 2.006

DR. JOSE PADRON GUILLEN
C.I.

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL SIMÓN RODRIGUEZ
VICERRECTORADO ACADEMICO
DECANATO DE POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Autor: Mary C. Morales F.
Tutor: José Padrón Guillén
Fecha: Julio de 2006

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal proporcionar un primer acercamiento teórico explicativo, no concluyente, de la influencia del Componente Afectivo-emocional en el proceso de Investigación Individual. La Línea de Investigación en la cual se inscribe es: “La enseñanza-aprendizaje de la Investigación.” Línea-i. El enfoque epistemológico que fundamenta la investigación es el racionalista deductivo; se utiliza como método los mecanismos de la razón para formular proposiciones explicativas, producto del análisis lógico. La recolección de los datos se hizo a través de la investigación documental de la teoría relacionada con el tema y de los testimonios de los grandes científicos de diferentes épocas, así como entrevistas a investigadores activos. Tanto a los testimonios como a las entrevistas se les aplicó análisis del discurso. Como bases teóricas se utilizaron: La Teoría de los Tipos de Personalidad Emocional (Heymans, Le Senne y Wiersma). Los elementos del Componente Afectivo-emocional se analizaron a través de las teorías: Clásica (James y Lange); Cognitiva: (Fodor, Chomsky, Flavell, Frijda, Gardner); Psicoanalítica (Freud) y el Proceso de Investigación se analizó a través del “Modelo de Variabilidad de la Investigación” MVI (Padrón). Como producto del trabajo se diseñó el modelo teórico que da respuesta a la interrogante central del estudio, cuya idea esencial es que los factores afectivo-emocionales inciden en el desarrollo de los procesos individuales de investigación de dos maneras: agilizando e impulsando la investigación hacia su feliz término o, bloqueando e inhibiendo el proceso investigativo. Para explicar esa doble incidencia de los factores afectivo-emocionales, se postularon los conceptos teóricos de Estilo Afectivo-Emocional (personalidad del investigador), de Situación, de Reacción Afectivo-Emocional y de Variación en el Proceso Investigativo. Estos cuatro conceptos se ubican en otro concepto teórico que define la diacronía del modelo: el Momento del proceso. Los primeros cuatro conceptos quedan así ubicados dentro de cada uno de los tres Momentos. Se pasa de un Momento cualquiera al Momento inmediatamente superior y subsiguiente mediante una relación diacrónica según la cual la Variación obtenida al final de un determinado Momento se convierte en una nueva Situación (Situación 2) que genera una nueva Reacción Afectivo-Emocional, la cual puede impulsar el proceso hacia el Momento inmediatamente siguiente (éxito) o, al contrario, puede retrasar o bloquear el proceso.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
APROBACION DEL TUTOR.....	i
RESUMEN.....	ii
INDICE DE GRAFICOS.....	v
INDICE DE TABLAS.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I ORIENTACIONES DEL ESTUDIO.....	5
1.- Enfoque Epistemológico.....	5
2.- Esquema Metodológico.....	8
3.- Estructura Lógica del Trabajo.....	13
4.- Programa o Línea de Investigación.....	15
CAPÍTULO II PLANTEAMIENTOS CENTRALES DEL ESTUDIO.....	18
1.- El Problema.....	18
1.1.- Contexto General.....	18
1.2.- Formulación.....	20
2.- Objetivos.....	21
2.1.-Objetivo General.....	21
2.2.-Objetivos Específicos.....	21
3.- Justificación.....	21
4.- Limitaciones y Alcances de la Investigación.....	23
5.- Ubicación Diacrónica de la Investigación.....	24
6.- Definición de Términos Básicos.....	26
CAPITULO III HECHOS BAJO ESTUDIO.....	33
1.- Datos Obtenidos a través del Análisis Documental.....	35
2.- Datos Obtenidos a través de Entrevista a Investigadores Activos.....	43
CAPITULO IV BASES TEÓRICAS.....	488
1.- La Teoría de las Tipologías de Heymans y Le Senne.....	49
2.- El Componente Afectivo- Emocional del ser Humano (AE).....	52
2.1.- Características de la Afectividad.....	52
2.2.- Elementos del Componente Afectivo.....	53
3.- Teorías de las Emociones.....	57
3.1.- Clásica.....	57
3.2.- Cognitiva.....	59
3.3.- Psicoanalítica.....	67
4.- La Investigación Científica.....	69
4.1.- Algunas Características del Proceso de Investigación.....	71
4.2.- La Estructura de los Procesos de Investigación.....	71

CAPÍTULO V EL COMPONENTE AFECTIVO-EMOCIONAL EN LOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN: UN MODELO TEÓRICO.....	84
1.- Contextualización del Modelo.....	85
1.1.- Contexto Metodológico	85
1.2.- Contexto Teórico	90
2.- Un Modelo de las Relaciones AE-IP	94
2.1. Los Componentes del Modelo	95
2.2. Las Relaciones entre Componentes	105
3. Síntesis	109
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	1133
ANEXO “A” GUIÓN DE ENTREVISTA	11818

INDICE DE GRAFICOS

	Pág.
Gráfico 1: Isomorfismos	7
Gráfico 2: Componentes del Ser Humano	14
Gráfico 3: Estructura Lógica del Trabajo.....	15
Gráfico 4: Programas y Sub-Programas de Investigación de Línea-i	16
Gráfico 5: Muestra reducida de agrupación semántica con el software Tropes Zoom87	
Gráfico 6: Dos situaciones para el estudio de las relaciones entre factores AE y PI..	93
Gráfico 7: Los Componentes del Modelo	1044
Gráfico 8: Elementos situacionales con mayor carga de Reacciones “AE” negativas en los tres Momentos del proceso investigativo	1088
Gráfico 9: Relaciones diacrónicas entre los componentes del Modelo.....	110
Gráfico 10: Síntesis del modelo, con una visualización diferente	1122

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de Variables	10
Tabla 2: Historia del Tratamiento de la Ansiedad.	244
Tabla 3: Antecedentes del Estudio de las Emociones.	265
Tabla 4: Manifestaciones “AE” Antagónicas	34
Tabla 5: Muestra parcial de la agrupación semántica con el software Concordance..	88
Tabla 6: Agrupación final de términos observacionales en EJES SEMÁNTICOS	89
Tabla 7: Relación entre el primero y el segundo Componente	1055
Tabla 8: Relación entre el cruce de los componentes A-B y el componente C	1066
Tabla 9: Relaciones entre el cruce de los componentes A-B-C y el componente D	1077

INTRODUCCIÓN

El ser humano es una maravillosa organización integrada por cualidades físicas, intelectuales y emocionales. Los misteriosos mecanismos de su funcionamiento han requerido de milenios y milenios para lograr avanzar hacia un estudio más detallado y profundo de sus capacidades.

Durante largos períodos de tiempo, la única cualidad reconocible de los individuos fue su comportamiento. El individuo era un conjunto de estructuras funcionales cuyas relaciones complejas se exteriorizaban en forma comportamental; posteriormente las emociones y la racionalidad son incorporadas al reconocimiento de la actividad intelectual de los individuos. Las emociones nos guían cuando se trata de enfrentar momentos difíciles y tareas importantes, tales como: los peligros, las pérdidas dolorosas, la persistencia hacia una meta a pesar de los fracasos, los vínculos con un compañero. Cada emoción ofrece una disposición definida a actuar; cada una nos señala una dirección que ha funcionado bien para ocuparse de los desafíos repetidos de la vida humana. Cada actuación racional o intelectual está impregnada de afectividad; todas las actividades del ser humano llevan implícita una emoción, un sentimiento, un estado de ánimo, o algún rasgo de afectividad.

Sabemos por experiencia, que cuando se trata de dar forma a nuestras decisiones y a nuestras acciones, las emociones cuentan tanto como el conocimiento. Sin embargo, pareciera que lo racional, dominara a lo emocional, que este predominio se entiende como madurez e inteligencia. Se suele decir: “piensa con la cabeza y no con el corazón”, asignando a este último el centro de las emociones; “pon a un lado los sentimientos (miedo, rabia, tristeza, amor) y utiliza la razón, la inteligencia” estas frases de uso común dan idea de la separación que se hace del componente racional y el afectivo- emocional en el ser humano. Los sentimientos son esenciales para el pensamiento, y el pensamiento lo es para los sentimientos, aunque en algunos momentos hay predominio de uno sobre el otro. Es imposible separar un componente

del otro, porque la persona es una totalidad indivisible, sólo se separan sus componentes a los fines de estudiarlos.

El predominio de los estudios relacionados con el hombre ha tenido que ver, en su mayoría, con el aspecto intelectual, cognitivo, social; se podría decir que es en la última década cuando hubo mayor interés con respecto al estudio científico de las emociones. “ Es increíble como a través de métodos innovadores como las nuevas tecnologías de las imágenes cerebrales se puede obtener una visión del cerebro en funcionamiento...se ha hecho visible como opera la intrincada masa de células mientras pensamos y sentimos, imaginamos y soñamos “ (Goleman, 1996.p.15). Estos datos neurológicos permiten comprender como los centros de las emociones del cerebro provoca ira o llanto, amor, pasión, miedo, fobias, tristeza, depresión, angustia y pasión en el sujeto.

Se han tenido que acumular muchas investigaciones científicas en esta materia, en gran medida porque el lugar de los sentimientos y las emociones en la vida mental había sido descuidado, convirtiéndose prácticamente en un campo inexplorado por la psicología científica (Goleman, 1996).

Esto ha ocurrido muy particularmente en el estudio de las emociones como variable importante en los procesos de investigación, donde se han realizado trabajos científicos tendentes a relacionar el proceso investigativo con la estructura organizativa institucional, con el contexto donde se desarrolla la investigación, con los estilos cognitivos, con los estilos de pensamiento, con las estrategias utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje de la investigación, con el apoyo institucional a la investigación, pero se ha profundizado muy poco en la influencia de los factores afectivos-emocionales en el desarrollo del proceso de investigación , porque éste es considerado como un proceso netamente racional, intelectual; sin embargo, muchas de las dificultades u oportunidades que se presentan en el desarrollo de una investigación se ven afectados por las emociones, los sentimientos, los estados de ánimo, la motivación, el desaliento, el entusiasmo, el éxito, la alegría, porque la investigación científica es un proceso complejo que implica una serie de etapas, a saber: un período de preparación , de acción para la obtención del conocimiento, de

socialización y sistematización de esos conocimientos, cuyos riesgos y presiones activan una serie de emociones, sentimientos y estados de ánimo que generan desde cambios fisiológicos hasta problemas depresivos que inhiben la acción y en otros casos la activan.

Sánchez (1999) señala que “no es posible comprender bien qué es la ciencia sin pararse en aspectos que se refieren a la propia vida y sentimientos de los científicos” (p.9).

En tal sentido, este trabajo tiene como **objetivo general** proporcionar un primer acercamiento teórico explicativo, no concluyente, de la influencia de los factores del componente afectivo-emocional (AE) en el proceso de investigación individual; se puede decir que se estudia la investigación como hecho afectivo-emocional.

Los **aportes** de la presente investigación serán de ayuda en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación (Línea-i) porque permitirán a las personas que realizan investigación (tesistas de pre y postgrado, profesores que realizan trabajos de ascenso y otros investigadores) tener conocimiento de los factores afectivo-emocionales (AE) que están experimentando durante el desarrollo del proceso de investigación, cómo se manifiestan esas emociones, cómo las identifica, qué consecuencias originan, cómo se pueden controlar o “manejarlas” de manera tal que no obstaculicen el proceso, sino que lo favorezcan. Se espera que los resultados del estudio representen un aporte que contribuya con la disminución del número de personas que no culminan una carrera porque no logran concluir un trabajo de investigación, muchas veces no es por dificultades de tipo intelectual sino emocional.

Para lograr lo anteriormente señalado, el estudio está **organizado en Capítulos**: el primero contiene el enfoque epistemológico bajo el cual se desarrolla la investigación, la estructura lógica de la misma y la línea de investigación en la cual se inscribe; así como la estructura metodológica. El segundo capítulo contiene los planteamientos centrales del estudio, tales como: contexto y formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación, limitaciones y alcance, ubicación diacrónica y definición de términos básicos. El capítulo tres contiene los hechos en estudio y las unidades de análisis. En el cuarto capítulo se desarrollan las

bases teóricas y en el quinto capítulo se exponen las consideraciones finales que explican el hecho en estudio.

La investigación tiene una perspectiva racionalista deductiva de tendencia moderada, dentro de una fase explicativa. Se realizará “la contrastación entre teoría y experiencia...una teoría se contrasta al aplicar empíricamente las consecuencias que se derivan de ella...” (Popper citado por Echeverría, 1.989 p.77).

En el enfoque racionalista “no se parte desde cero, sino que hay que tomar como punto de partida las teorías existentes... para llegar al hallazgo de la verdad; es decir, de teorías verdaderas que describan y expliquen correctamente los hechos...Pero dada la naturaleza conjetural de todo conocimiento ninguna teoría puede considerarse definitiva; o lo que es lo mismo, de ninguna podemos afirmar sin asomo de duda que sea verdadera, pero si que sea verosímil.” (Popper, 1.983. p. 168). En este sentido, la presente investigación analiza las teorías: de las tipologías de la personalidad, la teoría clásica, cognitiva y psicoanalítica de las emociones, para explicar los factores del componente “AE”. En cuanto al proceso de investigación se considera el Modelo de Variabilidad de la Investigación Padrón (1.998) y Rivero (1.998) y otras investigaciones que se han realizado en Línea-i sobre el Proceso de investigación.

En cuanto al componente empírico, lo conforman los testimonios y/o autobiografías de investigadores famosos a los fines de extraer elementos del componente “AE” y las consecuencias que esas manifestaciones originaban. Por otra parte se entrevistaron tres investigadores activos que han realizado más de tres investigaciones; a los fines de obtener información relacionada con los factores del componente “AE” por ellos experimentado en el desarrollo del proceso de investigación individual.

CAPITULO I

ORIENTACIONES DEL ESTUDIO

En este capítulo se desarrollan los aspectos o elementos que orientaron la acción investigativa y que permitieron organizar y dar coherencia al estudio. Contiene el enfoque epistemológico bajo el cual se abordó el problema, a los fines de dejar claro el marco de convicciones que lo sustenta; se describe además, el esquema metodológico utilizado y se explica el método y cada una de las fases del proceso. Se expone así mismo, la estructura lógica de la investigación, la cual se presenta para dar cuenta del objeto central del estudio, las teorías que contribuyen a dar respuesta a las interrogantes planteadas, en fin, la organización del trabajo en cuanto a secuencia de pensamiento y operación. Finalmente, se describe la Línea de Investigación en la cual está adscrito el trabajo y los programas específicos a los cuales se le harán algunos aportes.

1.- Enfoque Epistemológico:

El enfoque epistemológico que fundamenta el proyecto es el racionalista deductivo, el cual según Padrón (1998) consiste en el diseño de sistemas abstractos que reproduzcan la realidad en el modo como ésta se genera y comporta. Este enfoque supone el uso de la teoría existente en el campo de estudio y el análisis de constructos teóricos para explicar la situación en estudio. “Toda acción racional supone un cierto sistema de referencia que reacciona de una manera predecible, al menos parcialmente, lo cual permite corregir la ciencia y hacerla evolucionar... la explicación científica debe ser contrastable y falsable; esto se lleva a cabo por medio de enunciados observacionales o proposiciones básicas...” (Popper, 1.983. p. 169). Por medio de inferencias deductivas, utilizando la lógica clásica, se construyen

proposiciones susceptibles de ser criticadas, o falseadas, de manera de irse aproximando a la verdad. (Echeverria ,1.989)

En este trabajo se formulan proposiciones explicativas, producto del análisis lógico para aproximarse a la explicación de la investigación individual como proceso afectivo-emocional; ubicando así el estudio en el denominado Racionalismo Moderado, por cuanto no se utilizará la lógica simbólica ni ecuaciones matemáticas para construir la explicación en cuestión.

Se ha denominado racionalismo moderado a la forma de construir conocimiento a través de mecanismos o procesos mentales que se ubican entre el racionalismo realista (lógica simbólica, ecuaciones matemáticas y físicas) y el idealismo racional que explica los hechos a través de estudios descriptivos, explicativos, tipo ensayo. Algunos de los representantes de esta tendencia son: Bachelard, Habermas y Autin . (Gutierrez, 1986)

El enfoque racionalista se ha asociado con el método deductivo de descubrimiento y comprobación; destaca el valor del conocimiento para llegar a la verdad, por lo cual le confiere criterio de verdad a lo intelectual, a la razón, a los hechos pensables. Este planteamiento pudiera ser contradictorio con el estudio de los factores “AE” del ser humano y su relación con el desarrollo del proceso de investigación individual, a través de la razón; sin embargo, no lo es, ya que partiendo de la construcción de un sustento teórico que explica la personalidad emocional y los factores “AE”, por una parte, y por la otra un cuerpo de datos empíricos, obtenidos del análisis de testimonios de investigadores ya fallecidos y de investigadores activos, se aplicó el razonamiento lógico para representar el comportamiento de los mencionados factores “AE”, en la realización de investigación individual.

Se hizo énfasis en la investigación individual porque los factores “AE” se manifiestan de forma diferenciada en cada ser humano, o lo que es lo mismo, las emociones, sentimientos, motivaciones, etc. son reacciones subjetivas que se experimentan de manera individual, ante determinados hechos.

En esta investigación no se considera la repetición de los hechos empíricos, lo que se hizo fue construir isomorfismos alrededor de la estructura abstracta

representada por la investigación individual y los isomorfismos son las construcciones teóricas que la explican como un proceso afectivo-emocional.

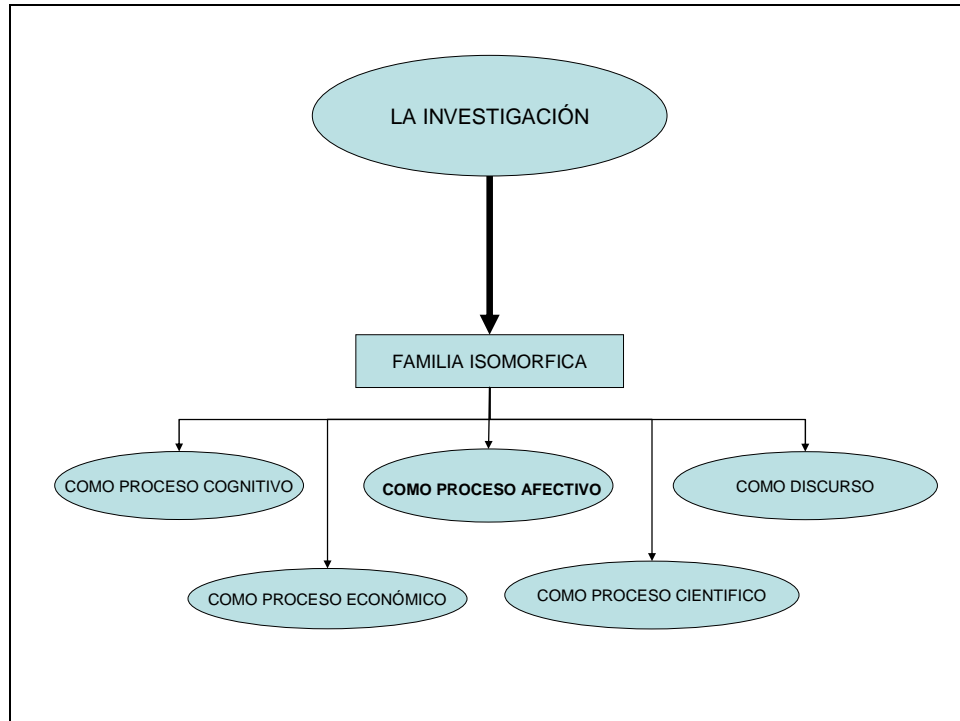


Gráfico 1: Isomorfismos
Elaborado por: Mary Morales

Los isomorfismos no son falseaciones o refutaciones sino un cinturón de hipótesis que protegen el núcleo de la teoría. Este proceso permitió dar respuesta a las interrogantes planteadas en este estudio, a través de la acción del pensamiento y con el dominio teórico del tema. El sistema bajo el cual se pueden comprender las explicaciones que se construyeron está descrito en el Marco Teórico de este trabajo.

Este conocimiento construido representa el sistema de referencia con el cual se contrastaron los hechos observacionales que se abordaron a partir de la selección de un corpus de casos referidos a comportamientos afectivos-emocionales, constituido por una selección y análisis de textos autobiográficos de investigadores consagrados de diferentes momentos históricos y por una selección de testimonios de

investigadores activos, ubicados en los distintos enfoques epistemológicos (racionalista, positivista y fenomenológico), que fueron entrevistados. Esta contrastación permitió formular una primera aproximación teórico-explicativa de la influencia de los factores “AE” en el desarrollo del proceso de investigación individual. Se utiliza el enfoque racionalista porque no se quiere analizar la interpretación que los actores hacen de los factores “AE” durante el desarrollo del proceso de investigación (enfoque fenomenológico), sino que se trata de utilizar la razón de manera lógica y sistemática y mediante el uso de la teoría ya existente sobre el tema, explicar la relación de los factores “AE” y el proceso de investigación individual; sus consecuencias, la manera en que afecta o favorece, a los fines de obtener una serie de elementos que faciliten el proceso de investigación en los distintos niveles del sistema educativo, al poder conocer y controlar los factores “AE”.

2.- Esquema Metodológico:

La investigación por estar ubicada dentro del enfoque epistemológico racionalista, utilizó la razón para el análisis lógico de la información. El estudio fue explicativo porque se obtuvieron conocimientos que permiten dar una explicación teórica y científica en relación a la forma como inciden los factores “AE” en el proceso de investigación individual. Lo anteriormente descrito se realizó a través del método deductivo de descubrimiento, comprobación y contrastación, utilizando como herramienta la razón y dando valor e importancia al conocimiento para, de alguna manera, acceder a la verdad, entendiendo esta última como la resultante de los procesos de la razón.

Las correlaciones o asociaciones de los elementos empíricos y los teóricos se hizo a través de una serie de operaciones lógico- conceptuales que se denomina método y en este caso fue el deductivo, porque se hicieron construcciones teóricas.

La recolección y organización de los datos se hizo a través de la investigación documental y el análisis de la teoría relacionada con el tema y de los

testimonios de los grandes científicos de diferentes épocas, así como entrevistas a investigadores activos. Se utilizaron los programas de Computación Concordance y Tropes Zoom, para realizar el Análisis del Discurso, (de los testimonios y de las entrevistas), los mismos permitieron identificar las palabras que dentro del discurso remiten a los factores “AE” y relacionarlas de acuerdo a los criterios de análisis.

Concordance: es un programa para Windows NT4. 0/2000/XP y Windows 95/98/ME, el cual permite hacer listas de palabras, concordancias simples y concordancias para la Web, a partir de textos electrónicos. Permite además hacer listas de palabras, frecuencia de aparición de palabras e índice de palabras de un texto; establecer concordancia entre palabras seleccionadas del texto y un criterio determinado y establecer concordancia entre grupos de palabras y cualquier palabra seleccionada, que en este trabajo fueron los criterios de análisis.

Tropes Zoom: este programa permite determinar: ¿Cuál es el contenido de un texto?. ¿Qué es esencial para la comprensión del sentido de un texto?. Cada texto (un artículo, un ensayo, un discurso, etc) contiene determinadas frases claves que corresponden a las ideas que conforman su osamenta, su esqueleto. Este programa permite detectarlas. Pero si lo que se quiere es profundizar en el contenido del texto, este programa hace la detección de estos puntos clave o nudos que contienen lo esencial y significativo. En resumen, el análisis del contenido a través de este programa consiste en hacer visible la osamenta del texto, es decir, su sentido. Igualmente representa una herramienta que, fruto de la concepción teórica, procura mantener a distancia la subjetividad del codificador, durante el análisis del texto.

Para la elaboración del guión de entrevista se utilizaron categorías observacionales obtenidas, producto de la operacionalización de las variables en estudio.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Factores Afectivo-emocionales (AE)	Emociones Estados de Animo Sentimientos Pasiones Motivaciones	-Tipos -Manifestación -Consecuencias -Identificación -Etapa del Proceso en la cual se manifiesta. -Acción que genera - Manejo y control
Proceso de Investigación Individual	Conocimiento-Acción Socialización Sistematización	-Etapa Inicial -Etapa de Desarrollo -Etapa de Culminación -Etapa de Divulgación

Tabla 1: Operacionalización de Variables
Elaborado por: Mary Morales

Fases del Proceso:

Fase 1: Procedimiento: Se realizó a través de la revisión bibliográfica de las teorías psicológicas que explican la personalidad del ser humano, especialmente la Tipología de Heymans, Le Senne y Wiersma, que establece los tipos de personalidad emocional; las teorías: Clásica, Cognitiva y Psicoanalítica para explicar los factores “AE” (las emociones, los sentimientos, los estados de ánimo, motivaciones, etc.). Esto permitió estructurar un cuerpo teórico que facilitó la comprensión y explicación de los factores ”AE” que experimenta el investigador durante el desarrollo del proceso de investigación individual; la manera como esos factores se manifiestan, cuáles son los factores “AE” que inhiben o favorecen el proceso de investigación y por qué se generan.

Fase 2: Procedimiento: se analizó la teoría existente en la línea de investigación en la cual se adscribe el presente trabajo, relacionada con el

proceso de investigación, características, etapas, procedimientos, enfoques epistemológicos, etc., la cual se utilizó como teoría de base para realizar el análisis de la otra variable en estudio. El conocimiento científico ha sido objeto de estudio desde diversos puntos de vista, tales como: filosófico, gnoseológico, epistemológico y como teoría del conocimiento, pero su análisis sistemático, socializado e institucionalizado producto de la investigación, implica la consideración de un proceso con etapas que requieren el uso de métodos, procedimientos, técnicas, instrumentos, todo ello enmarcado o matizado por un enfoque epistemológico que le da características particulares.

Fase 3: Procedimiento: Se realizó a través del análisis de documentos y biografías donde se narran episodios y/o testimonios de investigadores famosos de distintas épocas y donde se expresen factores “AE” y la forma en que influyeron en el proceso de investigación. También se hicieron entrevistas a investigadores activos ubicados en los distintos enfoques epistemológicos; lo cual permitió obtener evidencias empíricas en relación con los factores “AE” que se experimentan durante el desarrollo del proceso de investigación, las consecuencias que originan esos elementos que están relacionadas con la investigación, cómo sabe el investigador que está experimentando tales factores, cómo los ha controlado, cómo influyen sus características de personalidad en el manejo de esos factores, cuáles factores inhiben y cuáles favorecen el proceso de investigación. (Ver guión de entrevista: anexo A)

Fase 4: Procedimiento: 1.- Se aplicaron los programas de computación para analizar el discurso y extraer los factores “AE” 2.- Por medio de las bases teóricas del trabajo se explicaron los mencionados factores. 3.- Se validó el sistema teórico-explicativo a través de la razón. 4.- Se comprobó que este cuerpo teórico representa la manera como la sociedad percibe la

realidad, en este caso la investigación como proceso “AE”. 5.- Se determinaron las hipótesis o cinturón de protección del núcleo de la teoría sobre la investigación como proceso afectivo-emocional y luego se realizó un primer acercamiento teórico explicativo, no concluyente, de la influencia del componente afectivo-emocional en el proceso de investigación individual.

La explicación teórica representa una construcción deducida lógicamente a través de los mecanismos o procesos de la razón, con la ayuda de un instrumental determinado que ofrece los medios para estudiar las propiedades que aparecen como evidentes y extender al objeto todas las leyes que se deducen de la teoría y los datos empíricos ; en este sentido debe contar con las siguientes particularidades: sólo se pueden construir explicaciones teóricas de los fenómenos cuyas propiedades esenciales se agoten en las características de su estructura (funcional); es siempre una cierta idealización del objeto; opera con constructos, o lo que es lo mismo, con conceptos que no se pueden deducir directamente de los datos experimentales, sino que se construyen “libremente” a partir de ciertas hipótesis generales surgidas del conjunto de las investigaciones y por las intuiciones del investigador; debe ser formal, con elementos y reglas definidas de empleo y debe estar dotado de un poder explicativo. (Apresión, 1.990; citado por Rivero, 1.998)

Se podría resumir señalando que cada etapa del proceso de investigación tiene una serie de acciones u operaciones que son:

1.- Operaciones descriptivas: la cual se llevó a cabo a través de la revisión y análisis de las teorías que explican los factores “AE” y el proceso de investigación en general, lo cual proporcionó los elementos que permitieron descomponer las variables en estudio para diseñar el guión de

la entrevista y los elementos a considerar en la revisión de los testimonios de investigadores famosos.

2.- Operaciones de revisión de evidencias empíricas: esto se realizó a través del análisis de contenido de los testimonios de investigadores famosos y de entrevistas a investigadores activos. Estas dos fases permitieron la realización de las operaciones siguientes.

3.- Definición de las categorías de análisis: se obtuvieron tanto de las evidencias empíricas como de la teoría sobre los factores “AE” y el proceso de investigación y permitieron la identificación de los elementos para seleccionar y correlacionar los elementos teóricos que fueron sometidos al tratamiento con el análisis lógico, explicativo.

4.- Operaciones de construcciones teóricas: se utilizaron acciones del razonamiento lógico en cuanto deducciones y derivaciones a partir de teorías generales, lo cual implicó la formulación e interrelación de hipótesis para realizar conexión entre enunciados y finalmente se hizo la derivación de enunciados específicos a partir de enunciados generales mediante las reglas de inferencia lógica, todo lo cual derivó en la aproximación de explicación teórica del proceso de investigación como proceso afectivo-emocional.

3.- Estructura Lógica del Trabajo:

El estudio parte desde el punto de vista teórico de la postura de autores tales como: (Chomsky (1979), Fodor (1972), Flavell (1993), Gardner (1996), quienes coinciden en señalar que el hombre nace con un equipamiento innato, que junto con los factores aprendidos, influyen en su comportamiento y le permiten adaptarse, aprender, desarrollarse, etc.; este equipamiento tiene distintas denominaciones según cada autor, pero en esencia son: capacidad cognitiva (pensamiento, percepción, lenguaje, etc.), capacidad para desarrollar destrezas y capacidad volitiva o afectiva-

emocional (emociones, sentimientos, pasiones, estados de ánimo, motivaciones, valorización, actitudes).

La capacidad afectiva-emocional es lo que denominamos factores “AE” y son el objeto de estudio del presente trabajo, pero no de forma aislada sino en conjunción con las capacidades que se exhiben en el desarrollo del proceso de investigación individual, las cuales necesariamente están matizadas por los factores “AE”, ya que el ser humano es indivisible. El gráfico que se presenta a continuación muestra la relación entre los mencionados componentes:

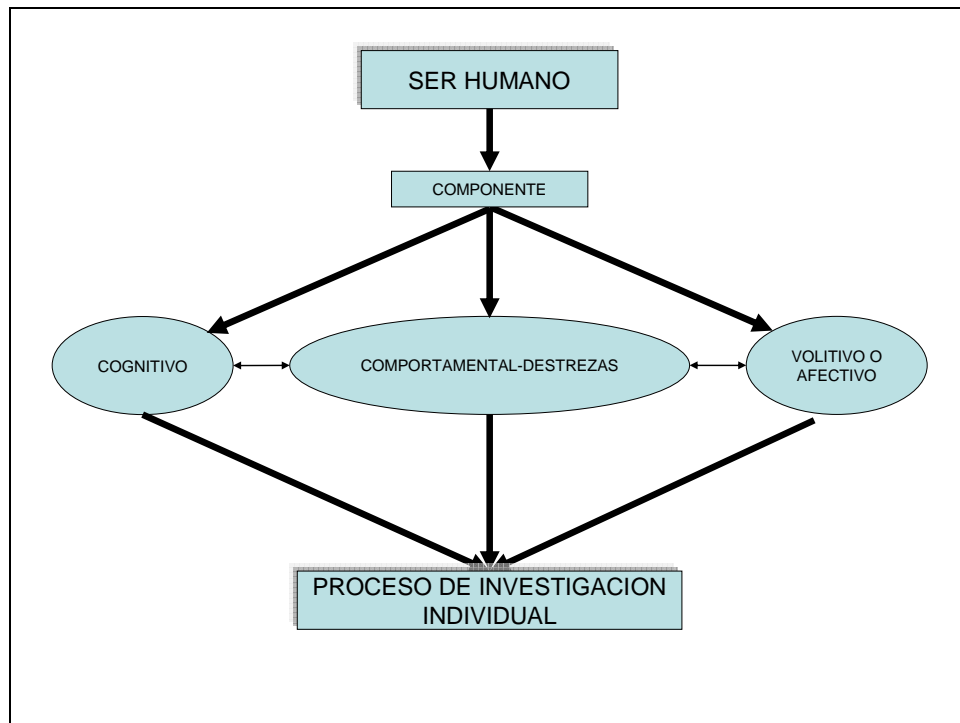


Gráfico 2: Componentes del Ser Humano
Elaborado por: Mary Morales

La influencia de los factores del componente “AE” en el Proceso de Investigación individual se abordó a través de la **estructura lógica que se grafica a continuación**. El procedimiento seguido en cada una de las etapas quedó explicado en el esquema metodológico que se describe en este capítulo.

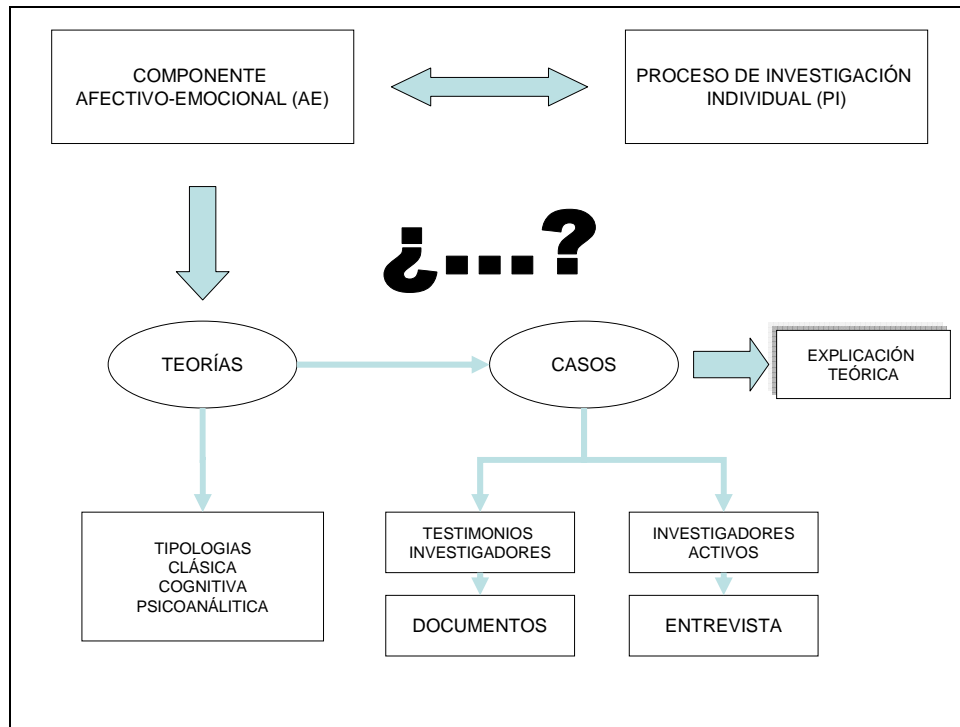
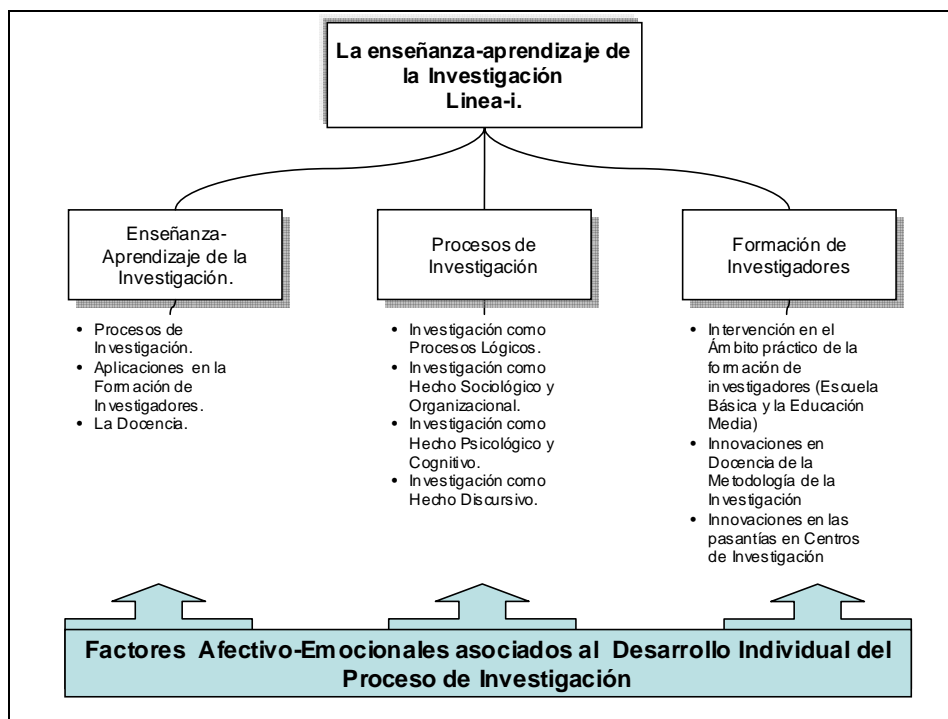


Gráfico 3: Estructura Lógica del Trabajo
Elaborado por: Mary Morales

4.- Programa o Línea de Investigación:

La Línea de Investigación en la cual se inscribe este estudio es “La enseñanza-aprendizaje de la Investigación:” Línea-i, la cual se interesa en el estudio de todos los factores asociados a la enseñanza y el aprendizaje de la investigación, como instrumento clave para producir conocimiento.



**Gráfico 4: Programas y Sub-Programas de Investigación de Línea-i
Elaborado por: Mary Morales con Apoyo de Documentos de la Línea**

La mencionada Línea de Investigación tiene Programas y Subprogramas de Investigación que contribuyen con el enriquecimiento de las Ciencias Sociales y los resultados de la presente investigación servirán de insumo a los tres programas de la línea. Los Programas son:

1.- Programa: Aspectos Integrales y Vinculantes de la Enseñanza-Aprendizaje de la Investigación. Comprende los siguientes Subprogramas: 1.1.- Procesos de Investigación, 1.2.- Aplicaciones en la Formación de Investigadores, 1.3.- La Docencia. En este programa los aportes están relacionados con información referente a la utilización de las “inteligencias múltiples” como herramienta necesaria para formación de investigadores; así como el conocimiento de las posibles manifestaciones y consecuencias de algunos Factores “AE” que pueden favorecer o entorpecer el proceso de investigación.

2.- Programa: Estudios sobre los Procesos de Investigación. Subprogramas: 2.1.-Estudios sobre la investigación en tanto Procesos Lógicos. 2.2.- Estudios sobre la

Investigación en cuanto Hecho Sociológico y Organizacional. 2.3.- Estudio sobre la Investigación en cuanto Hecho Psicológico y Cognitivo. El presente estudio se ubica en esta agenda de trabajo; ya que su objetivo central es la explicación de la investigación como proceso afectivo-emocional, lo cual es una parte de la investigación como hecho psicológico.

3.- Programa: Estudios sobre la formación de investigadores. Incluye estudios teóricos y de intervención que apliquen los resultados parciales o totales de los demás programas al ámbito práctico de la formación de investigadores y contribuir con la disminución del denominado síndrome “Todo menos Tesis” (TMT).

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTOS CENTRALES DEL ESTUDIO

En este capítulo se presenta el problema en estudio, es decir, el sector de la realidad de la cual se ocupa esta investigación; se hace desde dos vertientes: el contexto dentro del cual se observa el problema y la formulación del mismo mediante enunciados interrogativos, a los cuales se les dará respuesta en este trabajo. Se encuentran también en este aparte los objetivos: el general y los específicos; la justificación, alcances y delimitación de la investigación, la ubicación diacrónica del tema en estudio y la definición de términos básicos.

1.- El Problema

1.1.- Contexto General

El proceso de investigación son las acciones intencionales de los seres humanos que se fundamentan en representaciones abstractas (mentales) de la realidad sobre la cual ellos actúan; estas presentaciones abstractas son conocimientos. (Padrón, 1.992). Este proceso es algo complejo, que pasa por etapas y que debe tomar en consideración el enfoque epistemológico en el cual está inmerso porque ello implica una cierta postura, una óptica distinta de ver las cosas. Por ser una actividad realizada por personas, por individuos, es importante considerar el factor humano de esa persona, no sólo en el aspecto intelectual o de habilidades cognitivas, porque todas las acciones que realiza el ser humano están impregnadas de afectividad, de emociones y sentimientos.

La vida afectiva se manifiesta como adhesión o repulsión del objeto, con placer o sufrimiento, agrado, desagrado, satisfacción e insatisfacción, amor, odio; las personas se comportan de determinada manera al verse afectadas por determinados estímulos, esto ocurre porque “los seres humanos no son tan sólo un organismo

biológico, sino también son dueños de un rico y maravilloso mundo interior que responde afectivamente “ (Narváez , p.1)

Ahora bien, las distintas etapas o momentos del proceso de investigación hacen aflorar interna y externamente una serie de emociones y sentimientos, que pueden movilizar al investigador para la acción, lo puede motivar , entusiasmar, alegrar, apasionar, lo cual lo mantiene interesado en su producción científica; pero, también lo pueden inhibir, desmotivar, estresar, rabiar, sentirse triste, etc.

Todos estos elementos son parte interviniente durante el desarrollo del proceso de investigación, sin embargo, no han sido lo suficientemente estudiados, de forma tal de poderlos considerar, relacionar, explicar y asociar con ciertos comportamientos que se exhiben durante el desarrollo de una investigación.

Algunos investigadores permanecen solitarios como Einstein, raras veces rodeado de ayudantes, trabajando aislado, metido en su propia interioridad, en su mundo emocional, aunque contaba con auxiliares de investigación, pero su producción intelectual la hacía en solitario, como una acción individual y autónoma. Es por esta razón que el presente trabajo de investigación se centra en el proceso de investigación individual; aunque la tendencia actual es el trabajo investigativo en equipos de investigadores o en líneas de investigación, se piensa que en la interacción con los otros se mezclan una serie de emociones, sentimientos y estados de ánimo, que se hacen sociales. Pero la construcción intelectual es en última instancia individual y en ese momento el componente “AE” interviene también de manera individual.

Es necesario destacar que el desarrollo de la investigación como proceso individual no necesariamente implica que garantiza o contribuye con el éxito o fracaso de la misma y que generalmente cuando se llega a lo individual, es porque ya antes se ha interactuado con pares que se encuentren trabajando en la misma área o temática y de alguna manera con los autores que se revisan para llevar adelante la producción de conocimiento.

Señala Brezinski (1993), que la primera norma del que empieza a estudiar una ciencia debe ser preparar su espíritu para la originalidad creativa y su espontaneidad científica; elementos éstos que se encuentran impregnados de afectividad.

Otro elemento digno de mencionar es el tipo de emociones que desencadena el riesgo cuando se aborda una investigación, riesgo que tiene que ver con el prestigio como investigador, el compromiso académico, el tiempo que se invierte y que luego hay que justificar ante las autoridades respectivas. El riesgo “puede definirse como una reacción emocional, producto de una percepción idiosincrática, de cambio, probabilidad, miedo o consecuencias de pérdida... desde esta perspectiva emocional el riesgo es igualado con la incertidumbre, porque involucra decisiones futuras impredecibles y posibles pérdidas “ (Lifson y Geist, 1999. p. 13).

Se podría decir que el mundo afectivo-emocional del investigador , junto con su componente cognitivo son los ingredientes que intervienen de manera más directa en el proceso de investigación; sin embargo la mayoría de los aportes científicos están en el área de la cognición, dejando relegado el estudio de lo afectivo-emocional, específicamente relacionándolo con la producción investigativa , y todos sabemos que durante dicha producción las emociones están íntimamente relacionadas con las acciones, las ideas, los productos, los éxitos y los fracasos y en consecuencia no sólo se deben tener en cuenta sino que se deben explicar de manera rigurosa, científica y estructural.

1.2.- Formulación:

Todo lo anteriormente planteado permite formular la interrogante central de la investigación: ¿Cuál es la influencia de los factores afectivos-emocionales (AE) en el desarrollo individual del proceso de investigación? De esa gran interrogante se derivan las siguientes: ¿Cuáles son los elementos del componente “AE” presentes durante el proceso de investigación individual? ¿Cómo identifica el investigador los elementos “AE” presentes en el proceso de investigación individual? ¿Qué los origina? ¿Cuáles de esos elementos inhiben el proceso de investigación y

cuáles lo favorecen o motivan? ¿De qué manera influyen las características psicológicas del investigador en las consecuencias de las emociones que se viven durante el proceso de investigación individual?

2.- Objetivos:

2.1.-Objetivo General:

Proporcionar un primer acercamiento teórico explicativo, no concluyente, de la influencia del componente afectivo-emocional en el proceso de investigación individual.

2.2.-Objetivos Específicos:

1.-Analizar los factores afectivo-emocionales (AE) y su incidencia en el comportamiento y en los logros individuales en investigación, desde el punto de vista de las teorías existentes.

2.-Analizar el proceso de investigación desde las teorías existentes sobre los procesos de investigación.

3.-Identificar aspectos observacionales en el área de las relaciones entre los factores afectivo-emocionales (AE) y el desarrollo individual de la investigación.

3.- Justificación:

El área del conocimiento que se pretende impactar con este trabajo es “la psicología de la Investigación”, específicamente lo referente al componente “AE”, el cual ha sido muy poco explorado. Al respecto señala Goleman (1996) que “el vacío dejado por la poca investigación en psicología científica ha sido llenado con los libros de autoayuda, consejos bienintencionados, basados, en el mejor de los casos, en la opinión clínica, pero carente en su mayoría de base científica” (p. 15). Esta ausencia de estudios relacionados con el componente “AE” puede ser uno de los factores que contribuye con lo que se ha denominado “Todo menos tesis”, lo cual hace que un

número significativo de estudiantes no culminen sus carreras por las dificultades que confrontan en la realización de los trabajos de grado.

Generalmente se atribuyen las causas a falta de experticia desde el punto de vista cognoscitivo, poca preparación o formación en investigación durante la realización de la carrera y se han dejado de lado, los factores “AE” que se manifiestan en las personas, durante el desarrollo de una investigación. En este trabajo se hacen aportes en el orden de señalar esos factores y clasificarlos en positivos o negativos según su origen y luego según la reacción o efecto que producen en el investigador; de tal manera que la persona conozca lo que le está ocurriendo en un momento determinado del proceso de investigación y pueda tomar decisiones que le ayuden a culminar con éxito su trabajo de investigación.

En cuanto a los aportes a la línea de investigación en la cual se inscribe este estudio: “enseñanza-aprendizaje de la investigación”, considero que viene a llenar un vacío que existe en la misma, en virtud de que no se han realizado tesis que aborden este tema y va a complementar toda la información que se tiene sobre los aspectos cognitivos y la investigación, y dado que el ser humano además de razón, conocimientos, información, posee sentimientos, emociones, pasiones, afectos, estados de ánimo; etc., todos esos factores deben ser considerados en la enseñanza-aprendizaje de la investigación. Los hallazgos también pueden aportar insumos para fortalecer los Programas de Estudios sobre la Formación de Investigadores, Currículo Investigativo para la Escuela Básica y la Educación Media, Innovaciones en la Docencia de Metodología de la Investigación.

Los aspectos antes descritos le dan cierta posibilidad de rentabilidad a los resultados del estudio, en virtud de que proporciona insumos para el diseño de talleres relacionados con la investigación como hecho afectivo-emocional y por otra parte, retribuye el apoyo que ha recibido la autora del presente estudio por parte de los miembros de la línea de investigación línea-i.

4.- Limitaciones y Alcances de la Investigación:

Esta investigación no pretende abordar un estudio psicológico de las manifestaciones afectivo-emocionales de los individuos, ni tampoco juzgar algunas manifestaciones emocionales como buenas o malas. Interesa en este trabajo explicar por qué y cómo aparecen algunos elementos “AE” y qué consecuencias traen para el proceso de investigación. Por otra parte, el instrumento de recolección de información no es un test estandarizado de corte psicológico para evaluar manifestaciones afectivo-emocionales; tampoco se pretende clasificar o “etiquetar” a las personas que experimentan una u otra manifestación “AE”. La información recogida en las entrevistas no busca obtener patrones de frecuencia. En esencia, la investigación se limita a revisar las manifestaciones “AE” que ocurren a lo largo del proceso de investigación, sin pretender hacer juicios concluyentes del tipo: “terminé la tesis y me siento alegre” o, “no puedo con esta tesis y me siento frustrado”. Sólo se pretende proporcionar un primer acercamiento teórico explicativo, no concluyente, de la influencia del componente afectivo-emocional en el proceso de investigación individual, señalando el origen de las emociones, sus posibles causas y consecuencias para el proceso de investigación.

Se espera que los hallazgos contribuyan con los distintos programas de investigación que se desarrollan en la línea de investigación: enseñanza-aprendizaje de la investigación, y muy especialmente con el que analiza el proceso de investigación como hecho psicológico, específicamente como hecho afectivo-emocional, a los fines de proporcionar algunas explicaciones que le permitan al sujeto que se forma como investigador, o que ya es un investigador activo, comprender la aparición o manifestación de algunos factores del componente “AE” que pueden estar entorpeciendo el proceso de investigación; así como identificar aquellos factores emocionales que favorecen el proceso de investigación. El hecho de saber y comprender lo que le está pasando desde el punto de vista afectivo-emocional es un primer paso hacia el abordaje de la situación, sea ésta favorecedora o no.

5.- Ubicación Diacrónica de la Investigación:

En cuanto a **los antecedentes** relacionados con las variables en estudio, se puede señalar que la variable investigación ha sido ampliamente estudiada en la línea, tanto desde el punto de vista cognitivo, sociológico, económico, histórico, como discurso; relacionándola con los estilos de pensamiento, etc., pero la variable afectivo-emocional (AE) no ha sido trabajada en la línea; en tal sentido se presentan a continuación algunos antecedentes o reseñas históricas acerca del estudio de lo afectivo-emocional.

La tabla N° 2 siguiente muestra un resumen del estudio de la ansiedad y su manifestación a través de la fobia y la obsesión según Rubio, (2000) en:

(<http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa34/conferencias/34-ci-e.htm>)

EL TRATAMIENTO DE LOS TRASTORNOS DE ANSIEDAD A LO LARGO DE LA HISTORIA.		
<p>El término ansiedad es relativamente reciente en la semiología psiquiátrica y se le atribuye a Morel el mérito de considerar el lado "emotivo" y en cierto sentido ansioso de numerosos cuadros clínicos (Morel, 1866). Las tesis humoralistas estuvieron vigentes hasta bien entrado el Renacimiento, y consideraban como "melancolía" una enfermedad en la estaban incluidas, entre otras, lo que hoy denominamos trastornos de ansiedad (fóbico-obsesivo-ansiosos). La "melancolía" estaba comprendida en las llamadas "enfermedades de la cabeza" (Souques, 1936). Las tesis iatroquímicas e iatromecánicas, junto con el empirismo médico, ocuparon las explicaciones que de la melancolía se hicieron durante los siglos XVI-XVIII (Rubio, 1986).</p>	<p>El término de fobia apareció en los textos médicos del primer siglo, cuando se describió la hidrofobia (Errera , 1962). Durante el Renacimiento y el Clasicismo, este tipo de ideas recibieron especial atención de filósofos y moralistas, llegando a ser consideradas por Descartes en las "Pasiones del alma " (1644). La primera descripción clínica exhaustiva fue realizada por R. Burton en su "Anatomía de la melancolía" (1621), donde refiere el temor de un paciente a salir a la calle por temor a desvanecerse o a morir. Dada la difícil separación entre el temor fóbico y el normal, estos fenómenos fueron contemplados como parte de la melancolía o como integrantes de las "neurosis" (Burton 1651).</p>	<p>El término obsesión apareció en el lenguaje psiquiátrico en el siglo XIX. Hasta esa época se habían descrito sujetos con tendencia a la duda o al escrúpulo, aunque por autores vinculados a la filosofía (Lemperiere, 1990). Merece especial atención el "Tratado de los escrúpulos", publicado por el teólogo J.J. Duguet (1717) en el que hace referencia a los diferentes escrúpulos religiosos, a sus causas y remedios. Destacaba tres orígenes de la mentalidad escrupulosa: la falsa idea de la justicia divina; una timidez natural que propicia la visión de las inquietudes religiosas frente al consuelo de la religión; y un fondo melancólico que ofusca la razón y hace que se vean los objetos de forma distinta a como son (Pelicier, 1976).</p>

Tabla 2: Historia del Tratamiento de la Ansiedad.
Elaborado por: Mary Morales

Otros aportes históricos sobre el estudio de las emociones según: Casali, Salzman, Chiozza y Barbero (2001) en: (<http://www.ganaltruista.com/notas/00000307.htm>). Estudios de Valarino (1997) y Casado (1998).

BREVE HISTORIA DEL ESTUDIO DE LAS EMOCIONES

<p>Desde la antigüedad las emociones fueron objeto de interés para la filosofía, la teología, la psicología y la fisiología. Platón, Aristóteles, Santo Tomás de Aquino, Maquiavelo, Bacon, Hobbes, Harvey, Pascal, Spinoza, Locke, Kant, Rousseau y W. James, entre otros, han explorado la naturaleza de la emoción y sus causas; su clasificación ; consideración desde el punto de vista de la moral, la política y la oratoria; su relación con la razón y la voluntad; las alteraciones corporales en la emoción; la descripción de afectos particulares; etc. (Great Books, 1990).</p> <p>Darwin (1872), Dumas (1933) y Morris (1967) coinciden en señalar que algunos de los signos físicos presentes en el miedo y en otros afectos emparentados, como el temor, el terror, el horror, el pavor, el pánico, el espanto, etc., son los siguientes: hipotonía, temblor, estremecimiento: taquicardia o bradicardia, garganta seca, palidez y sudoración.</p> <p>El término rabia deriva del latín <i>rabies</i> y quiere decir "furia, cólera, enojo" (Ernout, 1959). La palabra ira proviene del latín <i>ira</i>, de idéntico significado y de etimología incierta.</p> <p>En la Edad Media, Santo Tomás de Aquino declara que "la pasión se encuentra donde</p>	<p>Descartes suele ser considerado como el primer autor que estudió metódicamente las emociones, separándolas de las consideraciones prácticas de la oratoria, la moral y la política (Dumas, 1933, págs. 58-64)</p> <p>Darwin (1872, p. 8) estudia la expresión de las emociones en el hombre y en los animales.</p> <p>Marañón (1924) demostró una disociación entre el elemento vegetativo (cambios viscerales) de la emoción y el elemento psíquico de la emoción. Sus investigaciones señalan que las emociones están determinadas, en gran medida, por factores situacionales y personales</p> <p>Según Strachey, Freud (1926 p.126) retoma esta idea de Darwin y desarrolla la teoría psicoanalítica de los afectos.</p> <p>A partir de la concepción darwiniana (Darwin, 1872) acerca de la expresión de las emociones como "operaciones provistas de sentido",</p> <p>Freud (1926, p. 154) establece la diferencia entre la angustia y el miedo.</p> <p>La teoría del estrés, desarrollada por Hans Selye (1960), sostiene que, aunque el daño pueda ser causado por una variedad de agentes nocivos, el organismo se defiende desarrollando una reacción general inespecífica, que denomina <i>Síndrome de Estrés</i></p>	<p>Para Dumas (1933) la alegría es el sentimiento de bienestar, de potencia, de ligereza, de goce interior y de satisfacción íntima. El rostro está colorido y se aceleran todas las funciones vitales.</p> <p>(Valarino, 1997, p. 255) Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) es " el concurso de trastornos, impedimentos, obstáculos, actitudes, sentimientos y conductas inadecuadas, ausencia o deficiencia en algunas destrezas o lagunas de conocimientos, que presentan o enfrentan estudiantes, profesores y profesionales, cuando abordan la tarea de diseñar, planificar, desarrollar, escribir, supervisar y publicar trabajos de investigación o proyectos a largo plazo..."</p> <p>(Casado, 1998, p.119) "Procesos Psicológicos individuales y de grupo en la concepción y elaboración de un Proyecto de investigación". Señala como factores psicológicos, los siguientes: creatividad, estilo de comunicación escrita, autodogmatismo y espíritu crítico, angustia, conflictos, paciencia, tolerancia, frustración, ambigüedad, estrés, sentimiento de soledad, entre otros.</p>
--	--	---

<p>hay una transmutación corporal" y describe algunos cambios somáticos que ocurren en el enojo y en el miedo (Great Books, 1990, págs. 329-330).</p>	<p>Las emociones y el sistema límbico: Los estudios neurofisiopsicológicos (MacLean, 1949; Balcells Gorina y col. 1965; Best & Taylor, 1991) han puesto de relieve la importancia que tiene el sistema límbico en la organización de la vida instintivo-afectiva.</p>	
---	--	--

Tabla 3: Antecedentes del Estudio de las Emociones.
Elaborado por: Mary Morales

6.- Definición de Términos Básicos:

Extraídos de: Conangla, (2002); Bruno (1997); Diccionario de la Lengua Española (2001); Papalia, (1995); Vallejo (2001)

Es necesario comenzar señalando lo que se entenderá en este trabajo como **Factores Afectivo-Emocionales del Ser Humano:** es el conjunto de emociones, sentimientos, pasiones, estados de ánimo y motivaciones que los sujetos experimentan, como reacciones subjetivas, ante los sucesos o pensamientos que acaecen durante su vida. Estos pueden ser conscientes o inconscientes, y pueden o no manifestarse.

Abandono: sentimiento que se origina por la sensación de pérdida de lo bueno que produce la compañía de otra persona. Se suele usar también el término desamparo o sentimiento de no recibir ayuda, amparo o protección.

Abatimiento: postración física o moral de una persona.

Aborrecer: Tener aversión a alguien o algo.

Aceptación: aprobación de otro o de sí mismo. Favorecer o inclinarse a unas personas u objetos más que a otras u otros por algún motivo o afecto particular.

Actitud: predisposición de la persona a responder de una manera determinada frente a un estímulo tras evaluarlo positiva o negativamente.

Aflicción: estado de ánimo generado por: tristeza, desánimo, pesimismo.

Alegría: es la percepción de un bien seguro. Supone una victoria, es una emoción ligada a la automotivación.

Alivio: atenuación de las señales externas de dolor o aflicción

Ambición: deseo ardiente de conseguir poder, riquezas, dignidades o fama.

Amenaza: consiste en intimidar a alguien con el anuncio de la provocación de un mal grave para él o su familia.

Amor: es un sentimiento que implica conocimiento del objeto del amor, que produce atracción y requiere de interés, esfuerzo, dedicación y perseverancia. La esencia del amor es trabajar por algo.

Animosidad: aversión, ojeriza, hostilidad hacia algo o alguien.

Angustia: lleva consigo agitación y dificultad para respirar. Causa nudos emocionales: a veces en la garganta, a veces en el estómago. Produce miedo y falta de control. El ansia es un malestar físico que combina el deseo, la vehemencia y la inquietud. La angustia suele referirse a la existencia de miedo o inquietud.

Ansiedad: es un estado de agitación ante cierta situación que se desea que tenga un desenlace feliz a la vez que se teme que acabe mal.

Arrepentimiento: sentimiento que hace referencia a la sensación de malestar que hace desear a una persona no haber hecho alguna cosa porque esta acción ha ido en contradicción con las propias creencias o normas morales de la sociedad. Está muy relacionado con el sentimiento de culpa.

Arrogancia: altanero, soberbio, valiente, alentado, brioso, gallardo, airoso.

Asombro: susto. Gran admiración.

Autocompasión: Sentimiento de conmiseración y lástima que se tiene hacia uno mismo.

Aversión: es una emoción que produce el impulso de separarse de alguna cosa o persona y despierta una emoción de rechazo, irritación, desprecio.

Cólera: ira, enojo, enfado. Perder el uso racional por vehemencia de la ira.

Confianza: es la creencia en la posibilidad de predecir el comportamiento propio (autoconfianza) o de los demás, que provoca un sentimiento positivo y anticipa un futuro sin amenazas. Hace nacer un sentimiento de seguridad.

Confusión: disminución de la actividad de la conciencia, desde una leve obnubilación hasta el estado de estupor.

Culpa: es el descontento que se siente hacia uno mismo cuando se ha hecho un mal uso de la libertad. Podría interpretarse como la interiorización de la vergüenza.

Desaliento: decaimiento del ánimo, desfallecimiento de las fuerzas.

Desánimo: sentimiento de falta de energía y vitalidad debido a una causa física o psíquica, conocida o desconocida, que se vive como algo negativo. Conduce a la persona a renunciar, a flaquear y a desistir ante una situación determinada.

Desconcierto: estado de ánimo de desorientación y perplejidad.

Desconfianza: inseguridad que se tiene de alguien o algo, desánimo, desaliento.

Descontrol: falta de disciplina o de orden.

Desesperanza: es la falta de esperanza y de confianza de que suceda aquello que se desea.

Desdén: Indiferencia y despego que denotan menosprecio.

Deseo de éxito: movimiento afectivo, impulso, excitación hacia el logro de algo que se apetece, como el reconocimiento.

Desprecio: Desestimación, falta de aprecio. Desaire, desdén.

Dicha: felicidad, gozo, placer.

Disgusto: sentimiento, pesadumbre e inquietud causados por un accidente o una contrariedad. Fastidio, tedio o enfado que causa alguien o algo.

Embeleso: cautivarse por algo, generalmente a través de los sentidos.

Emociones: son reacciones afectivas de poca intensidad, corta duración, acompañada de alteraciones orgánico-funcionales. Las emociones fundamentales son: miedo, cólera y amor.

Esperanza: es una previsión deseable aún sin confirmación. La persona espera aquello que desea, confía que sucederá lo que espera.

Estados de Ánimo: es un estado psicológico general que matiza, durante un período prolongado de la vida, ciertos procesos psíquicos y el comportamiento en el ambiente social. Algunos de ellos son: confusión, ansiedad, susto, violencia, amenaza, incomodidad, incertidumbre, nerviosismo, fastidio, frustración, estrés, etc.

Estrés: respuesta fisiológica y psicológica que se manifiesta como reacciones emotivas y orgánicas, frente a factores amenazantes o desagradables.

Euforia: Sensación de bienestar. Estado de ánimo propenso al optimismo.

Fastidio: enfado, cansancio, aburrimiento, tedio, disgusto o desazón.

Felicidad: sentimiento de vitalidad o de conciencia de la propia energía. Es un estado de bienestar ideal que a veces sigue la trayectoria siguiente: placer-alegría-felicidad. Está relacionada con la realización plena de una actividad.

Fobia: miedo persistente e irracional hacia un objeto, situación o actividad específicos (el estímulo fóbico), que da lugar a un deseo incoercible de evitarlo.

Frustración: es la impresión que recibe alguien cuando la realidad desmiente la esperanza o la confianza que se había depositado en una persona o en un proyecto.

Furia: ira exaltada. Persona muy irritada y colérica que actúa con la mayor intensidad o vehemencia.

Gratificación: Recompensa por un servicio eventual o por el logro de algo.

Hostilidad: agresión, malestar. Irritabilidad.

Humillación: Herir el amor propio o la dignidad de una persona. Pasar por una situación en la que su dignidad sufra algún menoscabo.

Incomodidad: molestia, disgusto, enojo.

Inconformidad: síndrome caracterizado por una tristeza profunda y por la inhibición de las funciones psíquicas, a veces con trastornos neurovegetativos.

Indignación: enojo, ira, enfado vehemente contra una persona, contra sus actos o contra una cosa.

Ira: es una emoción primaria, es el enojo en su grado más elevado. Suele tener su origen cuando la marcha de las cosas se ven alteradas por la aparición de un obstáculo, una ofensa, una amenaza.

Irritabilidad: Propensión a molestar.

Melancolía: tristeza vaga, profunda, sosegada y permanente, nacida de causas físicas o morales, que hace que no encuentre quien la padece gusto ni diversión en nada.

Miedo: es una emoción primaria que indica la existencia de peligro. Es la perturbación del ánimo por un daño que realmente nos amenaza o que se finge en la imaginación. Se siente aprensión ante algo que se considera arriesgado o peligroso.

Modelo representa una construcción deducida lógicamente de las hipótesis con la ayuda de un instrumental determinado, que ofrece los medios para estudiar las propiedades que aparecen como evidentes y extender al objeto todas las leyes que se deducen del modelo; en este sentido debe contar con las siguientes particularidades: sólo se pueden construir modelos de los fenómenos cuyas propiedades esenciales se agoten en las características de su estructura (funcional); es siempre una cierta idealización del objeto; opera con constructos, o lo que es lo mismo, con conceptos que no se pueden deducir directamente de los datos experimentales, sino que se construyen “libremente” a partir de ciertas hipótesis generales surgidas del conjunto de las investigaciones y por las intuiciones del investigador; debe ser formal, con elementos y reglas definidas de empleo y debe estar dotado de un poder explicativo. (Apresión, 1.990; citado por Rivero, 1.998)

Motivaciones: son las condiciones o estados que activan o dan energía al organismo para llevar a cabo una conducta dirigida hacia determinados objetivos. Los motivos pueden ser innatos o aprendidos..

Nerviosismo: estado de desequilibrio leve del sistema nervioso, con trastornos psíquicos de cierta intensidad (irritabilidad, poca atención, etc.) y orgánico (intranquilidad motora).

Odio: sentimiento de antipatía y aversión hacia algo o alguien.

Optimismo: propensión a ver y juzgar las cosas en su aspecto más favorable.

Orgullo: arrogancia, vanidad, exceso de estimación propia, que a veces es disimulable por nacer de causas nobles y virtuosas.

Pasiones: son reacciones afectivas de gran intensidad y larga duración que llegan a deformar las ideas del sujeto. A veces producen alteraciones psicológicas importantes: celos, envidia, venganza, desconfianza, entre otras.

Perseverancia: mantenerse constante en la prosecución de lo comenzado, en una actitud o en una opinión.

Pesar: tristeza, dolor, enojo, difícil de soportar. Arrepentimiento por cosas mal hechas.

Pesimismo: Propensión a ver y juzgar las cosas en su aspecto más desfavorable.

Placer: denota que algo agrada o se aprueba. Goce, disfrute espiritual. satisfacción, sensación agradable producida por la realización de algo que gusta o complace.

Proceso de Investigación: proceso de producción de conocimientos socializados y sistemáticos. (Padrón, 1992)

Resentimiento: empezar a flaquear, debilitarse. Sentimiento de pesar o enojo por algo.

Satisfacción: razón, acción o modo con que se sosiega y responde enteramente a una queja, sentimiento o razón. Cumplimiento del deseo o del gusto.

Sentimientos: son reacciones afectivas de poca intensidad y larga duración, a partir de los cuales surgen otras combinaciones. Los sentimientos más comunes son:

ira, tristeza, temor, placer, amor, sorpresa, disgusto, vergüenza, alegría, esperanza, optimismo, angustia.

Simpatía: es la inclinación afectiva entre personas o entre éstas y alguna cosa. Modo de ser y carácter de una persona que la hacen atractiva o agradable a las demás.

Soledad: pesar y melancolía que se sienten por la ausencia, muerte o pérdida de alguien o de algo.

Susto: impresión repentina causada por miedo, espanto o pavor

Temor: Pasión del ánimo, que hace huir o rehusar aquello que se considera dañino, arriesgado o peligroso. Presunción o sospecha.

Tristeza: Afligido, apesadumbrado. De carácter o genio melancólico; que muestra pesadumbre o melancolía.

Violencia: reacción emocional brusca, con ímpetu e intensidad.

CAPITULO III

HECHOS BAJO ESTUDIO

En esta parte del trabajo se muestran los hechos tomados de la realidad, representados por elementos del componente Afectivo-emocional (AE), que se manifiestan durante el desarrollo del proceso de investigación individual. Se entiende por componente “AE”, el conjunto de reacciones subjetivas, que incluye: sentimientos, emociones, estados de ánimo, pasiones y motivaciones, que experimentan los seres humanos ante ciertos hechos y que pueden ser conscientes o inconscientes. En el análisis de los hechos no se hará distinción entre la mencionada clasificación, sino que se considerarán todas las manifestaciones “AE”, sin calificarlas de sentimientos, pasiones o estados de ánimo, etc.

De igual forma se asume la clasificación de emociones positivas o negativas de manera distinta, pues una emoción clasificada por la psicología como negativa, como el miedo, puede ser un disparador o estimulador que influye positivamente en el proceso de hacer la investigación. Igualmente, una emoción positiva, como la alegría, puede generar un proceso de seguridad y confianza que impida al investigador avanzar en el proceso de investigar. Por tanto, puede ocurrir que la ansiedad ante la proximidad por la entrega de un avance de investigación, funcione como un estimulador, como un motivador, que haga que el investigador trabaje más rápido para cumplir con sus metas. Todos estos análisis se hacen considerando las características de personalidad definidas por el carácter y el temperamento y la clasificación de Tipologías Emocionales de Heymans, Le Senne y Wiersma. Se trata de distinguir entre emociones positivas y negativas en su origen y entre positivas y negativas según el efecto que produzcan; así mismo se agrupan aquellas emociones que forman parte de las características de personalidad del sujeto y las que son originadas por el contexto.

Las categorías de análisis son todos aquellos elementos del componente “AE” señalados en el guión de entrevista (Ver Anexo “A”), y como una forma de explicar su influencia en el proceso de investigación se organizan en emociones antagónicas, como las que se presentan a continuación:

MANIFESTACIONES AFECTIVO-EMOCIONALES ANTAGÓNICAS	
Amor	Odio
Aceptación	Fastidio
Confianza	Soledad, desconfianza
Adoración	Resentimiento, ira, furia
Simpatía	Hostilidad
Animosidad	Pesimismo
Placer	Indignación
Felicidad	Aflicción
Alegría	Tristeza, pesar, melancolía
Alivio	Desdén
Dicha	Abatimiento, desesperanza
Deleite	Nerviosismo
Orgullo	Autocompasión
Embeleso	Irritabilidad, incertidumbre
Gratificación	Cólera
Satisfacción	Preocupación, inquietud
Éxito (deseo de)	Temor, ansiedad
Euforia	Miedo

Tabla 4: Manifestaciones “AE” Antagónicas
Elaborado por: Mary Morales

Posteriormente se explica porque surge determinado factor “AE”, es decir, qué lo origina, cómo se manifiesta (si lo hace), qué reacciones generan, todo ello con la finalidad de poder identificar aquellas emociones que en determinadas personas, con algunas características de personalidad distintivas, generan unas reacciones específicas. Ejemplo: El miedo, en una persona fuerte de carácter, persistente, optimista, mueve a la acción, a continuar lo que está haciendo y dominar el miedo y sus consecuencias negativas. Y posiblemente el miedo surge por desconocimiento del área de investigación o de los procesos propios de la investigación, o por temor al fracaso.

1.- Datos Obtenidos a través del Análisis Documental:

Caso 1:

DEWEY WATSON. Se doctoró en biología en 1928 en la Universidad de Cambridge. Se dedicó al estudio de la estructura del ADN. **Testimonios extraídos de:** Strathern, Paul. (1999). **Crick, Watson y el ADN. Los Científicos y sus Descubrimientos.** Siglo Veintiuno de España Editores.

a.- “...me pregunto si no estaremos ya gozando del reconocimiento y la gloria de hacer un gran descubrimiento...”

b.- “...estoy desesperado, pero no pierdo el optimismo...”

Los elementos del componente “AE” que se observan en estos testimonios son: necesidad de reconocimiento, vanidad, motivación al logro, satisfacción, felicidad, orgullo, optimismo, desesperación.

Caso 2:

DARWIN: Testimonios extraídos de: Strathern, Paul. (1.999). Darwin y la evolución. Los Científicos y sus Descubrimientos. Siglo Veintiuno España Editores.

a .-“Mi mente está como metida en un huracán de regocijo y asombro”. (p.29).

b.- En sus expediciones a la costa señala que hizo un “hallazgo excitante...explorando una cueva descubrí restos fosilizados de unos armadillos gigantes extintos...”. (p.34)

c.- “El entusiasmo por la ciencia me transformaba del mareado pusilánime en un aventurero de rompe y rasga y con un aguante igual al de cualquier hombre del barco”. (p.39).

d.- “... es fuerte la tentación y me emociona pensar que, partiendo de una escasez original de aves en este archipiélago, una sola especie se haya modificado para fines diferentes”(p.45).

e.- “Durante mis largos viajes alrededor del mundo empezó a aflorar, lo que me produjo cierta preocupación. No podía eludir tal conflicto de ideas por

más tiempo y, a partir de entonces, mis cuadernos se convierten en una serie de preguntas y respuestas, afirmaciones y réplicas. Fue el comienzo de un largo debate entre mi mismo y mis materiales, un proceso incesante y minucioso de recopilación de datos “. (p.47)

f.- “De pronto caí en la cuenta de que bajo estas condiciones las variaciones favorables tenderían a preservarse, y las desfavorables a destruirse, con el resultado de la formación de nuevas especies...por fin tenía una teoría con la que trabajar” (p.53).

g.- Darwin no pudo evitar confiarle a su esposa, que tenía “una sola ardiente pasión en la vida: su trabajo”. (p.64)

h.-“Creyendo como creo que el hombre, en el futuro lejano, será una criatura mucho más perfecta de lo que ahora es, la idea de que tanto él como todos, los otros seres que sienten estén condenados a la aniquilación después de un progreso tan lento y penoso es un pensamiento intolerable. Para aquellos que crean en la inmortalidad del alma humana, la destrucción de nuestro mundo no parecerá tan terrible”. (p.91)

En este caso se observan los siguientes elementos del componente “AE”: regocijo, asombro, excitación, euforia, entusiasmo, voluntad, sorpresa, motivación, angustia, preocupación, incertidumbre, confianza, pasión, orgullo. Se manifiestan durante la etapa de desarrollo del proceso de investigación y al final del mismo.

Caso 3:

MARIE CURIE: Testimonios extraídos de: Sánchez, J. (1.999) **Como al León Por sus Garras.** Antología personal de momentos estelares de la Ciencia. Editorial Debate. España.

a.- “Mi atención... había sido atraída por los interesantes experimentos de Henri Becquerel con las sales del raro metal uranio...Mi marido y yo estábamos muy excitados por este nuevo fenómeno, y yo decidí emprender un estudio especial de él”. (p.192)

b.- “Si hubiésemos conocido la verdadera proporción de lo que estábamos buscando; todo lo que se puede decir ahora es que la constante progresión de nuestro trabajo nos mantuvo absorbidos en una apasionada investigación, mientras las dificultades iban aumentando constantemente. De hecho, sólo después de varios años del más arduo trabajo tuvimos finalmente éxito en separar completamente la nueva sustancia, ahora conocida por todo el mundo como radio” (p.193)

c.- “He consumido mi vida, junto con mi compañero en una pugna diaria con lo desconocido...” (p.194)

Strathern, P. (1999) .Curie y la radiactividad. Los científicos y sus Descubrimientos. Siglo Veintiuno de España Editores.

d.- “Pero yo, incluso yo, mantengo una especie de esperanza de que no me desvaneceré por completo en la nada...mi dedicación ha exigido renuncia, sufrimiento , negación de mi misma...estoy conciente de mi carácter firme..” p.16)

e.- “Uno de los mejores recuerdos de mi vida fue el período de años solitarios dedicados exclusivamente al estudio...en el cual tengo tantas esperanzas...” (p.19)

f.-“Pese a todo, estos largos días de trabajo en el “hangar” junto a Pierre fueron un tiempo de entrega y felicidad...Éramos muy felices a pesar de las difíciles condiciones en las que trabajábamos...Vivíamos absortos como en un sueño.” (p.53)

“Madame Curie” versión en español de Gonzalo Torrente en Biblioteca de Selecciones (1962). México.

g.- “La vida no es fácil para ninguno de nosotros: pero ¿qué importa? Debemos ser perseverantes y, sobre todo, tener confianza en nosotros mismos. Convencernos de que estamos dotados para algo y alcanzarlo cueste lo que cueste.” (p.211)

h.- "... Te equivocas. Suceda lo que suceda, incluso sí uno de nosotros tiene que continuar como un cuerpo sin alma, debe seguir trabajando con el mismo entusiasmo." (p.236)

i.- "No es necesario llevar una existencia tan antinatural como la mía... He dedicado mi tiempo a la ciencia porque amo la investigación... Lo que deseo para las mujeres y las muchachas es una vida familiar sencilla y algún trabajo que les interese." (p. 269)

Los elementos del componente "AE" presentes en los testimonios anteriores son: interés, excitación, incertidumbre, miedo, pasión, embeleso, orgullo, satisfacción, ansiedad, temor, esperanza, sufrimiento, abatimiento, soledad, felicidad, desaliento, perseverancia y amor. Se manifestaron durante el desarrollo del proceso de investigación y a pesar de ser en algunos casos emociones, sentimientos o pasiones negativas, se observa que sirvieron de motivo para continuar con las investigaciones.

Caso 4:

NEWTON: Testimonios extraídos de: Sánchez, J. (1.999). Como al León por sus Garras. Antología personal de momentos estelares de la Ciencia. Editorial Debate. España.

a.- "...en la soledad de mi habitación, luchando con manuscritos oscuros y complejos, troné indignado, contra semejante injusticia.¿Por qué se le negaba a él lo que otros tan fácilmente habían logrado?, mi vida ,mis millones de palabras escritas- y las muchísimas más que leí- las horas, los días, los meses y años inacabables en los que pugué por comprender los mensajes divinos, no son sino testimonio de cuánto fue mi deseo" (p. p.66-67).

Los elementos del componente "AE" presentes en el testimonio anterior son: soledad, angustia, ira, resentimiento, aflicción, tristeza, ansiedad,

frustración, inconformidad. Se deduce que esto ocurrió en el desarrollo del proceso de investigación y en la etapa de divulgación.

Caso 5:

HUMBOLDT: El Cosmos: Ensayo de una descripción física del mundo. (1769-1895. Estudio en Frankfurt, combinó sus intereses naturalistas con la física y la química)

a.-“Próximo a su fin mi existencia, ofrezco a mis compatriotas una obra que ocupa mi pensamiento hace ya medio siglo; la he abandonado en diferentes ocasiones, dudando de que empresa tan temeraria lograra al cabo realizarse; pero otras tantas , quizás imprudentemente, he vuelto a proseguirla, persistiendo así en mi propósito primero. Doy al público El Cosmos, con la natural timidez que inspira la justa desconfianza de mis fuerzas, y procurando olvidar que aquellas obras por mucho tiempo esperadas, son las que con menos benevolencia se reciben generalmente “ (p.98)

b.- “Las vicisitudes de mi vida y el ardiente deseo de instruirme en muy diferentes materias, me obligaron a ocuparme durante muchos años, y exclusivamente en apariencia, en el estudio de ciencias especiales, como la botánica, la química, la astronomía y el magnetismo terrestre. “ (p.98)

Los elementos del componente “AE” que se observan en estos testimonios corresponden a la etapa final del proceso de investigación (culminación y divulgación); estos son: incertidumbre, tristeza, pesimismo, humildad, perseverancia, temor, deseo, timidez.

Caso 6:

CAJAL: El Descubrimiento de la Célula del pensamiento. (1852-1934. Estudió medicina en la Universidad de Zaragoza).

a.- Identificó la neurona como la célula nerviosa que trasmite información rápidamente entre partes diferentes del cuerpo (como el cerebro)...cuando una neurona es estimulada, ondas de iones de sodio y de potasio transportan un impulso eléctrico a través del axón... “Y llegó el año 1888, mi año cumbre, mi año de fortuna...” (p. 177)

b.- “En mis exploraciones... llegó el turno del sistema nervioso, esa obra maestra de la vida. Lo examiné febrilmente...lo hice con tesón escrupuloso” (p.177)

c.- “Cuando a fuerza de paciencia, lográbamos aislar un elemento...! que triunfo sorprender en afortunadas disociaciones de los ganglios raquídeos...la noble y enigmática célula del pensamiento; ...estos modestos éxitos nos llenaban de ingenua vanidad y de íntima delectación...Semejante alarde...era incapaz de satisfacer nuestra ansia de dilucidar el insondable arcano de la organización cerebral...(p.178)

d.- “El logro de una buena preparación constituía sorpresa agradable y motivo de jubilosas esperanzas...sólo cuando me trasladé a Barcelona fui cumplido con una perseverancia, un entusiasmo y un éxito que superaron mis expectativas...al fin aquellos descubrimientos interesantes, ansiosamente esperados y apetecidos. Sin ello hubiera yo vegetado en una Universidad provinciana, sin pasar en el orden científico, de la categoría de jornalero detallista, más o menos estimable. Por ello llegué a sentir el acre halago de la celebridad...” (p.181)

e.- “Las ideas no se muestran fecundas con quien las sugiere por primera vez, sino con los tenaces que las sienten con vehemencia y en cuya virtualidad ponen todo su amor. Bajo este aspecto bien puede afirmarse que las conquistas científicas son creaciones de la voluntad y ofrendas de la pasión...consagrándome al trabajo, no ya con ahínco, sino con furia...Una fiebre de publicidad me devoraba.” (p.184)

En estos testimonios se observa: esperanza, entusiasmo, interés y ansiedad, en las etapas iniciales del proceso de investigación. Durante el desarrollo se puede observar: perseverancia, motivación, ansiedad, gozo y placer. En la etapa final: euforia, felicidad, orgullo, vanidad, deleite, alegría, éxito, autorrealización.

Caso 7:

EINSTEIN: La Teoría de la Relatividad. (1879-1955) :

a.- “Cuanto más porfiaba y más denodado era mi empeño, tanto más me convencía de que solamente el descubrimiento de un principio formal y general podía llevarnos a resultados seguros”. (p.206)

b.- “He aceptado con gusto, la solicitud para escribir unas líneas sobre la relatividad...me resulta grata esta oportunidad de expresar mis sentimientos de alegría y agradecimiento a los astrónomos y físicos de Inglaterra... Con total respeto por las solemnes tradiciones del trabajo científico en ese país...” (p.207)

c.- “Que nadie suponga, sin embargo, que el importante trabajo de Newton puede ser invalidado por ésta o por cualquier otra teoría. Sus grandes y lúcidas ideas retendrán para siempre su significación única como fundamentos de toda nuestra moderna estructura conceptual dentro de la esfera de la filosofía natural” (p.211)

Los elementos del componente “AE” presentes en la etapa de desarrollo del proceso de investigación son: perseverancia, motivación y tensión. En la etapa final y de divulgación se observa: satisfacción, orgullo, alegría, felicidad, humildad y simpatía.

Caso 8:

RUSSELL: La Pasión por Conocer. (1872-1970. Matemático y filósofo)

a.- “Tres pasiones, simples pero irresistiblemente fuertes, han gobernado mi vida: el ansia de amor, la búsqueda de conocimiento y una insoportable piedad por el sufrimiento de la humanidad. Estas pasiones me han llevado, como grandes vendavales, de aquí para allá, por un caprichoso camino, a través de un profundo océano de angustia, llegando al mismo borde de la desesperación... He buscado amor, primero, porque trae éxtasis tan grande que a menudo habría sacrificado el resto de mi vida por unas pocas horas de esta alegría. Lo he buscado, en segundo lugar, porque mitiga la soledad, esa terrible soledad en la que nuestra tenebrosa conciencia mira, más allá del límite del mundo, al abismo frío, insondable y sin vida... Con igual pasión he buscado conocimiento. He deseado comprender el corazón de los hombres. He deseado saber por qué brillan las estrellas. Y he tratado de comprender el poder pitagórico mediante el cual el número domina el flujo. Un poco de esto, aunque no mucho, he logrado”. (p.229).

b.- “Amor y conocimiento me transportaron, tanto como fue posible, hacia los cielos. Pero la piedad siempre me trajo de regreso a la tierra... Esta ha sido mi vida. He encontrado que merece la pena vivirla, y alegremente la viviría de nuevo si se me ofreciese la oportunidad.” (p.230)

En la etapa inicial del proceso de investigación descrito en este testimonio se observa: pasión, ansiedad, amor, piedad y motivación. En la etapa de desarrollo de la investigación se observa: angustia, preocupación, desesperación, alegría, soledad, deseo y amor. En la etapa de culminación se observa: humildad y satisfacción.

Caso 9:

HARDY: El Valor de la matemática. (1877-1947. Estudió Matemática pura en Cambridge)

a.- “Si la curiosidad intelectual, el orgullo profesional y la ambición son los incentivos dominantes para la investigación, entonces sin duda que nadie

tiene mejores oportunidades de encontrar satisfacción que un matemático...Inmortalidad puede ser una palabra estúpida, pero probablemente sea un matemático quien tenga la mejor oportunidad de comprender lo que quiere decir...” (p. 233)

Los elementos del componente afectivo-emocional que se observan en este caso son: motivación, ambición y orgullo (etapa inicial del proceso de investigación) y en la etapa de culminación se observa: satisfacción, éxito.

2.- Datos Obtenidos a través de Entrevista a Investigadores Activos:

Caso 1:

HERNÁNDEZ, A.

a.-Tres investigaciones individuales desarrolladas para el logro de grados académicos, como licenciatura, maestría y doctorado respectivamente. Otras dentro de la línea de investigación a la que pertenezco, LINEA-i. Todas en el área educativa. La primera de las investigaciones en el enfoque positivista, el resto bajo el enfoque racionalista.

b.- La motivación en la realización de las investigaciones es graduarse, obtener un título. “Esto se vincula a la creencia de que si tienes un título alcanzas buena posición laboral. Luego uno madura y entiende que no basta el título, hay que hacer otras cosas para tener una posición de respeto en el sitio de trabajo. Es cuando decides investigar para aprender más, y no para ganar más”

c.- Las etapas como he organizado las investigaciones es la siguiente: “La organizo como tareas, relacionándolas con los objetivos a lograr. Más o menos así: el abordaje del área empírica, la revisión teórica, la formulación de hipótesis o busca de argumentos y/o razonamientos, y la respuesta del problema. Todo enmarcado en una metodología deductivista.”

d.-Desde el punto de vista afectivo: “ Trato de ser equilibrada, intento razonar ante que explotar”.

e.- Elementos del componente “AE” experimentados durante el desarrollo individual del proceso de investigación: “Angustia, cuando el tiempo apremia y no puedo avanzar en algún aspecto, decepción si algo no ‘cuadra’, y mucha satisfacción y placer cuando las cosas van sobre ruedas.”

f.- la manifestación de los elementos del componente “AE”: “...Creo que es física, por ejemplo la angustia me estresa, la decepción me desanima (desesperanza), y la satisfacción me da mucha alegría y placer... No creo que se asocien a una etapa específica. Por ejemplo, la alegría no es exclusiva de ver finalizada la tesis. Es algo que se manifiesta desde un principio, por ejemplo, si el problema está bien formulado”.

g.- Los elementos del componente “AE” que han favorecido el desarrollo de las investigaciones realizadas es “Definitivamente la alegría porque me gusta investigar. Para mi investigar es algo bello, poder aprender, descubrir cosas nuevas”.

h.-Lo que ha perjudicado el desarrollo de la investigación es “...el estrés...Por la manera que uno se involucra con la investigación. Se acepta como un proceso que forma parte de una, y no como un requisito o trabajo más”.

i.- Las consecuencias negativas de algunos elementos “AE” las ha superado “Por el deseo o empeño de culminar con éxito cualquier investigación”.

Caso 2:

VIZCAYA, F.

a.- Ha realizado 8 investigaciones con artículos publicados en Revistas arbitradas en Teoría de la educación, Filosofía de la Educación, Filosofía y Política. Se pueden ubicar en los enfoques epistemológicos: “Fenomenología, pragmatismo, realismo aristotélico”.

b.- la motivación para realizarlas ha sido: “Mejorar la labor docente”.

c.- Las etapas del proceso ha sido: “Conocer inquietudes y determinarlas, en los estudiantes y la realidad escolar; establecer dudas en la labor didáctica y metodológica; y pensar en lo pedagógico para mejorar la realidad”.

d.- Afectivamente se describe como: “melancólico y tendiente al pesimismo”

e.- El sentimiento frecuente es: “la sensación de que el escrito no tendrá relevancia, que lo rechazarán y será inútil”.(el trabajo realizado) parece un sentimiento de desesperanza, miedo, aflicción.

f.- Se han manifestado “siempre que he investigado, redactado y corregido con esfuerzo por la aparición de sentimientos encontrados sobre lo que estoy haciendo...Durante todo el proceso, incluso hasta el momento de entregar los escritos”.

g.- Los elementos que han favorecido la realización de la investigación han sido: “La necesidad de ayudar a las personas que me rodean en el trabajo de aula y a mis alumnos con sus inquietudes “

h.- Los elementos “AE” que han perjudicado la investigación han sido: “Pensar en que los temas tendrán poca importancia, que poseían poca profundidad y que no le interesarían a las personas... No se por qué sucede eso”.

i.- “... El trabajo nunca lo he detenido, siempre he trabajado, a pesar de mí mismo, con sentimientos de pesimismo sobre lo hecho”

j.- “Ordinariamente siento alegría por los procesos terminados. Dependiendo del trabajo, clases, publicaciones, encargo; la alegría es más profunda o duradera. Un término menor es la satisfacción, y ordinariamente es satisfactoria la labor cumplida, y a veces es alegre y a veces no... La felicidad es un término mucho más complejo. Para mí es una actividad en el tiempo, unida a virtud, es decir hábitos operativos hacia el bien, o por lo menos acompañada de virtud. Y en ese sentido tengo una felicidad constante, aunque a veces esté triste por cansancio, o alguna pérdida de

persona cercanas o la visión del mal. Esas cosas no me quitan la felicidad, que no la ligo con los afectos, sino con la rectitud en la conciencia”.

Caso 3:

BRAVO, L.

a.- Ha realizado “aproximadamente diez investigaciones en educación...temas relacionados a la cultura, el currículo y la sociedad...Ubicadas en el oportunismo epistemológico...La motivación ha sido a veces por dinero, otras por vanidad y muchas más por la necesidad de hacer algo creativo para no aburrirme”.

b.- Las investigaciones no han tenido un orden establecido. “Como vaya viniendo vamos viendo...a la hora de la chiquitica me adapto al esquema de moda”.

c.- Se describe desde el punto de vista afectivo como una persona “compleja, a veces bueno otras malo, unas veces soy persistente, muchas otras me rindo, pero me levanto...De alguna manera he experimentado todos los elementos del componente “AE” que están listados aquí...Se que los estoy experimentando porque duelen”.

d.- Los momentos en los cuales ha experimentado los elementos del componente “AE” son: “al cerrar los procesos, que todas las miserias humanas se dan cita. Comenzar es fácil. También cuando los proyectos toman vida autónoma, cuando se pierde el control, sale la flojera, los problemas de dinero, familiares. Lo más difícil es cerrarlo”.

e.- Los elementos del componente “AE” que han favorecido la realización de las investigaciones han sido: “el odio al fracaso...o será temor al fracaso?...miedo, miedo horrible a fracasar...Debe ser por vanidad ...Los que lo han perjudicado son el miedo, es terrible, la vanidad cuando te desborda, egoísmo...lo que no puedo resolver lo abandono”

f.- Por qué cree que lo ha experimentado? : “No tengo ni idea...será porque soy humano?...”.Lo ha superado con tenacidad y esfuerzo”trabajando desde

la mañana hasta la noche, todos los días. Los problemas económicos los he resuelto pagando de mi bolsillo, porque la entrega de cuentas al CDCH es muy complicada, no se puede transferir dinero de una cosa para otra aunque sea necesario...”

CAPITULO IV

BASES TEÓRICAS

En este capítulo se exponen las bases teóricas en las cuales se apoya el problema, los objetivos de la investigación y la explicación de los hallazgos producto del estudio. Se analizan los conocimientos preexistentes que a juicio del investigador, pueden ilustrar y explicar mejor el tema de la investigación. En tal sentido, se parte de la explicación de los distintos componentes de la persona como ser que piensa, siente y actúa; de las tipologías que describen las distintas personalidades emocionales. Así mismo, se explican los elementos del componente “AE”, a través de las teorías: Clásica, Cognoscitiva y Psicoanalítica. Finalmente se desarrolla la variable investigación, a través de los aportes existentes en Línea-i, específicamente el Modelo de Variabilidad de la Investigación de Padrón (2001) .

Siguiendo el orden antes señalado, es necesario destacar que el ser humano funciona en tres dimensiones que son: **El Saber**: la dimensión intelectual o conocimientos; **El Saber Hacer**: la dimensión activa o habilidades técnicas y destrezas. **El Saber Ser**: dimensión Afectiva o las Actitudes, valores, emociones, sentimientos, motivaciones, estados de ánimo y habilidades de relación. (Gardner, 1.996)

Estas dimensiones del ser humanas están enmarcadas dentro de la definición de **Personalidad**, entendida como la “suma total de características mentales, emocionales, sociales y físicas de un individuo” (Hamer y Copeland, 1.998, p. 19). La personalidad determina la manera de reaccionar ante el prójimo, el modo de comunicarse, de pensar y de expresar las emociones. Tales son las manifestaciones exteriores de los rasgos básicos que caracterizan una personalidad durante toda la vida. Los pensamientos, temores, esperanzas, reacciones, conductas, todo proviene de esa personalidad central.

La personalidad no sólo determina el ser, sino la conducta “...determina si eres agresivo o tímido, activo o pasivo...Influye sobre la intensidad del estrés en tu vida, la salud física y si vives con dolor o con placer...” (Hamer y Copeland, 1.998, p.20). Los psicólogos llaman **temperamento** a la dimensión biológica e innata de la personalidad. Una de las características del temperamento es la flexibilidad incorporada que le permite al ser humano adaptarse a los desafíos y obstáculos de la vida. Los psicólogos llaman **carácter** a este aspecto más flexible de la personalidad.

La palabra temperamento se refiere a “una actitud o afecto (nuestra manera de ver el mundo)...incluye además, todas las características, abarcando las conductas, lo que hacemos” (Hamer, ob.cit. p.22). La adquisición del carácter se da por aprendizaje, a través del contacto con los otros, de las experiencias, pero a pesar de lo que pudiera pensarse, esas experiencias no siempre son cognitivas, sino intercambios emocionales; las emociones y no la estimulación cognitiva, constituyen los cimientos de la arquitectura mental primaria. (Greespan, 1.997)

Desde el punto de vista psíquico, existen grandes diferencias entre unos hombres y otros. Aunque cada hombre representa un tipo particular de individuo, una observación detallada puede captar algunas analogías entre unas personas y otras. Ello ha dado lugar a la creación de una serie de tipologías de individuos, en los que podría encajarse de una forma más o menos exacta un sujeto determinado. Para la creación de los tipos de persona, se toma un rasgo psíquico determinado, una dimensión de la personalidad, y se estudia cómo influye en la totalidad de la persona, cuando tiene una actividad dominante. Si se toma una cualidad somática o psíquica y se explica o comprende, de forma que se manifieste en los diversos estratos o facetas de la personalidad, se ha definido un tipo. Para efectos del presente estudio se considera la Tipología o Caracterología de Heymans y Le Senne.

1.- La Teoría de las Tipologías de Heymans y Le Senne: Monedero, C (1991)

Gerard Heymans, fundador de la psicología holandesa, y Enno D. Wiersma, psiquiatra holandés, ambos de la Universidad de Groningue, elaboraron un primer esbozo de esta teoría caracterológica a comienzos del siglo XX, mientras que René

Le Senne, psicólogo francés y fundador de la caracterología francesa hizo una síntesis de los primeros dos autores a mediados del mismo siglo XX. Aunque para muchos este trabajo de Heymans-Le Senne-Wiersma es ya obsoleto en psicología, a pesar de eso parece funcionar muy bien para explicar en este estudio, las características emocionales que distinguen al ser humano. Heymans y René Le Senne (1953), realizaron una caracterología sistemática, a través de las cualidades constituyentes del carácter, según estos autores, serían la **emotividad, la actividad y la resonancia**.

“Se entiende por emotividad la impresionabilidad de un individuo, que hace que ante cualquier tipo de estímulos vibre todo su ser. Se entiende por actividad una fuerza interior que lleva a obrar, independientemente de las metas propuestas. Por último, la repercusión que tienen las vivencias y acontecimientos en la vida psíquica es lo que se conoce con el nombre de resonancia.” (Monedero, 1991)

Cuando la repercusión tiene lugar inmediatamente y el individuo vuelve a su estado anterior, se habla de reacción primaria. La reacción secundaria se da en individuos que guardan durante mucho tiempo las impresiones recibidas y se encuentran muy ligados a su pasado. Con la variación de estos elementos fundamentales constituyentes del carácter se completan los diversos tipos caracterológicos. Estos tipos se pueden considerar como los tipos de personalidad emotiva del ser humano, y son:

a.- El tipo nervioso (emotivo, no activo, primario): se deja llevar fácilmente de las excitaciones, pero, una vez que la emoción ha pasado, el individuo permanece inactivo. El nervioso vive del momento. Estas variaciones afectivas le hacen ser poco objetivo y no dedicarse con constancia al trabajo que realiza.

b.- El tipo sentimental (emotivo, no activo, secundario): está representado por el individuo conservador, constante en sus afectos, sensible y predispuesto al recogimiento. Debido a sus reacciones secundarias inhibe con facilidad sus manifestaciones espontáneas, pero conserva indefinidamente sus vivencias. En estas circunstancias, como mecanismo defensivo, presenta una tendencia a la soledad y la desconfianza.

c.- El tipo colérico (emotivo, activo, primario) : es de reacciones rápidas, violentas, atrevidas e impulsivas. Se trata de un innovador o revolucionario, que busca continuamente nuevas emociones y quiere éxitos inmediatos. Es práctico, pero superficial. Es optimista debido a su abundante energía.

d.- El tipo pasional (emotivo, activo, secundario): es de una gran riqueza psicológica, debido a los tres elementos positivos que posee. Es sensible, equilibrado y de una gran eficacia en el plano de la acción práctica. Está dotado de una gran ambición, amplitud de mente y sentido de la independencia. Dentro del grupo de los pasionales se pueden hacer aún divisiones. Unos son grandes pasionales, otros pasionales moderados, etc.

e.- El tipo sanguíneo (no emotivo, activo, primario): hace referencia al temperamento galénico, se caracteriza por su ausencia de emotividad, aunque su actividad está perfectamente conservada. Puede tomar una actitud intelectual, que a veces le hace parecer calculador y frío. Sin embargo, tiene poco poder de reflexión; es superficial y con tendencia al escepticismo.

f.- El tipo flemático (no emotivo, activo, secundario): es muy pobre en manifestaciones externas. Es el tipo de individuo de una gran calma, que habla poco, frío y objetivo. Si bien carece de ideales afectivos, suele tener una buena capacidad de contacto con las cosas y la Naturaleza. Es meticuloso y ordenado, pudiendo llegar a ser un esclavo de sus costumbres.

g.- El tipo amorfo (no emotivo, no activo, primario): es muy indiferenciado y dotado muy pobremente, no suele destacar en los grupos. Carece de sentido práctico, es egoísta y le falta iniciativa.

h.- El tipo apático (no emotivo, no activo, secundario) es parecido al anterior, pero su secundariedad hace que sus impresiones persistan. Tiene tendencia a ciertas formas de melancolía. Es poco expresivo, terco y aferrado a las ideas y principios que ha aceptado. Con tendencias sensuales desarrolladas y muy poco interés por todo aquello que se refiere a la vida intelectual. Tiende al aislamiento y con pocas facilidades para el trato social. No suele destacar.

2.- El Componente Afectivo- Emocional del ser Humano (AE)

(<http://www.enarvaez.i-p-com/psico/afectivo.html>);

(<http://www.lahora.com.ec/judicial/20261099/paginas/judi4.htm>)

Conangla (2002); Vallejo (2001); Papalia (1995); Reeve (1996); Varela (1998); De Beauport (1999)

La afectividad es el acontecer emocional que ocurre en la mente del hombre y se expresa a través de los sentimientos, las pasiones, los estados de ánimo, las emociones y la motivación. Pueden ser fugaces y permanentes. Está formada por un conjunto de sensaciones muy variadas y complejas.

2.1.- Características de la Afectividad:

a) Polaridad.: Consiste en la contraposición de direcciones que pueden seguir de lo positivo a lo negativo, del agrado al desagrado, de lo justo a lo injusto, de la atracción a la repulsión. b) Inestabilidad y Fluctuación: Es la posibilidad de variación constante que tienen las personas frente a aquello con que se puede cambiar la dirección, además varían de significación en el mundo interior del sujeto debido a la relatividad de la mayor parte de ellos. c) Profundidad: es el grado de significación o importancia que le asigna el sujeto al objeto. d) Intencionalidad: porque se dirige hacia un fin sea positivo o negativo. e) Intensidad: es la fuerza con que las experiencias afectivas impactan a la persona. Varían según: los sujetos, los factores externos influyentes y según la capacidad de autocontrol de los individuos. f) Amplitud: los procesos afectivos comprometen a toda la personalidad del individuo. g) Repercusión Conductual y Organizada de los Afectos: es la incidencia corporal que se manifiesta en cambios observables en el organismo que experimentan los afectos, como: sudor en las manos, aceleración del corazón, entre otros. h) Subjetividad: no es observable fuera del individuo, pero si se pueden ver sus demostraciones como la risa o el llanto, i) Trascendencia: influye en otros aspectos de la personalidad y es influida también por ellos. j) Comunicación: es en sí una forma de comunicación con el medio.

2.2.- Elementos del Componente Afectivo:

a.- Sentimientos: son procesos afectivos relativamente estables, adquiridos en el proceso de la socialización y experimentados por seres humanos. Son de poca intensidad y larga duración. Se dice también que son construcciones afectivas y culturales. Hay predominio de conciencia y voluntad. El sujeto se da cuenta que odia o que ama a otra persona. Los sentimientos positivos impulsan al acercamiento, la búsqueda, la conservación y el disfrute de las personas por algo o alguien. En tanto que los sentimientos desagradables o negativos impulsan a comportarse en sentido contrario. Podría decirse que los sentimientos “son fuerzas extremas que constan de dos polos opuestos, englobando todos los sentimientos en los tres pares siguientes: placer-displacer; excitación-reposo; tensión-relajación.” (Vallejo, 2001, p. 197)

b.- Pasiones: son reacciones afectivas de gran intensidad, poderosas, absorbentes y de larga duración que llegan a conducir la vida psíquica, llegando en algunos momentos a producir trastornos, pueden deformar las ideas. El sujeto sobrevalora las situaciones y las ideas de acuerdo a su estado pasional (celos, envidia, venganza, vergüenza, desconfianza, miedo). “La pasión ciega el razonamiento y afecta la inteligencia...son exageradas, absorbentes y obsesivas...de intensidad extrema...” (Conangla, 2002, p. 90)

Las pasiones son positivas cuando orientan al sujeto hacia valores culturales, positivos o sublimes; como el apasionamiento por la música, por un deporte, o por la ciencia

“...un científico que concentra toda su atención en entender la naturaleza de un fenómeno, tratando de producir un conocimiento útil a la humanidad...Las pasiones son negativas cuando llevan a la persona a la autodestrucción, cuando se produce una ruptura con el mundo exterior, como por ejemplo, la obsesión por el juego, la bebida.”
(<http://www.enarvaez.i-p.com/psico/afectivo.html>)

c.- Estados de Ánimo: son estados psicológicos generales que matizan, durante un período prolongado de la vida, ciertos procesos psíquicos y el

comportamiento en el ambiente social. El estado de ánimo puede variar de un momento a otro. Un sentimiento de alegría o tristeza es motivado por algo; pero el humor es inmotivado, surge del temperamento, es decir, de la disposición afectiva permanente.

“La Eutimia se ha definido como el equilibrio del estado de ánimo y distimias a las alteraciones de este humor normal. El estado de ánimo no es inmutable, sino que se modifica incluso dentro de la normalidad y siguiendo los estímulos que llegan del exterior. La sintonización afectiva es la capacidad de conectar afectivamente con el entorno.” (Vallejo, 2001, p.75)

d.- Motivaciones:

“son la fuerza que activa el comportamiento, que lo dirige y que subyace a toda la tendencia por la supervivencia...Para alcanzar una meta las personas deben tener suficiente activación y energía, un objetivo claro, y la capacidad y disposición para emplear su energía durante un período de tiempo lo suficientemente largo como para alcanzar esa meta” (Papalia, 1995, p.320)

Señala el mismo autor que los componentes biológicos, los sociales y los cognitivos se mezclan en la motivación de la mayor parte de las conductas. Un elemento primordial en la motivación es la manera de sentir las emociones. Las personas se comportan y reaccionan de manera diferente ante los acontecimientos, cuando se sienten alegres que cuando se encuentran tristes o enojados y las emociones tienen también un basamento biológico, uno social y cognitivo. “Podría decirse que la motivación es el trasfondo psíquico, impulsor, que mueve para la acción...” (Reeve, 1996, p. 62)

Existen varios tipos de motivos, pero aquí analizaremos aquellos relacionados con el proceso de investigación y las emociones, los cuales son los denominados motivos secundarios, entre los cuales se encuentran:

El motivo de afiliación: se resume en la necesidad de aceptación que experimenta el ser humano. La necesidad de ser socialmente aceptado suele manifestarse a través de una serie de estrategias: la sociabilidad, la simpatía y la capacidad de escucha.

El motivo del poder: consiste en la necesidad de poseer, controlar o dominar a otras personas o cosas. Comprende también la necesidad de notoriedad,

de reconocimiento, fama, prestigio, etc. El motivo de poder se expresa indirectamente mediante símbolos sociales de prestigio. Las personas con alta motivación de poder suelen ser más competitivas, porque no toleran el anonimato o pasar desapercibido.

Motivación al logro: se define como la tendencia a lograr el éxito o el interés por conseguir un estándar o estatus. El sujeto motivado por el logro persigue el éxito en toda competencia en la que haya un criterio establecido. Parece que el aprendizaje y la experiencia de cada persona influyen en el desarrollo de esta motivación que para algunos es tan poderosa que resulta casi un “modo de ser”.

“Las creencias, las expectativas y los valores no son neutrales a la hora de motivar la conducta, sobre todo cuando de lo que se trata es de propulsarse hacia el largo plazo...moverse por la necesidad de acometer algo difícil, de superar obstáculos y obtener resultados relevantes; de rivalizar y superar a otros y de incrementar la propia autoimagen ejercitando con éxito el propio talento” (Valera, 1998, p. 218).

e.- El estrés: significa apretar, comprimir, contraer. Se trata de una situación de elevada tensión emocional, provocada por la lucha frente a un elemento, que comprime y contrae el ánimo de la persona. “El estrés es una excitación por parte del sujeto, que le produce temor al pensar que sus recursos personales serán incapaces de dar respuesta a las demandas generadas por un acontecimiento particular” (Lazarus, 1991, p. 193).

Cuando una persona está amenazada por un agente estresante, puede desarrollar el síndrome de adaptación, que implica tres momentos: alarma, resistencia y agotamiento. En la fase de alarma el organismo responde con una reacción intensa e inmediata del sistema nervioso simpático; si la amenaza no se ha vencido, el organismo permanece excitado, aunque en menor medida, resistiendo mientras encuentra el modo de combatir el estrés o de adaptarse a él. Pero si esto no sucede, la persona se agota y las defensas psicológicas y físicas se debilitan hasta provocar trastornos graves y enfermedades. Las condiciones duras, el exceso de trabajo, la responsabilidad, la prisa junto con la imposibilidad de defenderse de todo ello llegan a agotar a una persona. (Lazarus, 1991),

f.-Emociones: son reacciones afectivas de poca intensidad, corta duración y acompañadas de alteraciones orgánicas funcionales, como: palpitaciones, sudoración, sequedad de la boca, dilatación pupilar, hipertensión arterial, temblor, palidez, rubor, mirada extraviada, voz frágil. Se conciben como comportamientos que pueden ser originados por causas externas o internas; que pueden persistir, incluso, una vez que ha desaparecido el estímulo y que acompaña necesariamente, en mayor o menor grado, toda conducta motivada.

Se puede decir, que las emociones no son entidades psicológicas simples, sino una combinación compleja de aspectos fisiológicos, sociales y psicológicos dentro de una misma situación de varias fases, como respuesta orgánica a la consecución de un objetivo, de una necesidad o de una motivación. Los tres estados emocionales fundamentales son: **miedo, cólera y amor.**

“Las emociones influyen en la motivación, las actitudes y las ideas, y afectan a nuestra conducta. Todos sabemos cómo en un momento dado una interferencia emocional puede hacer que una persona inteligente resulte torpe, o que el más preparado quede eliminado en un proceso de selección para optar a un empleo.” (Valera, 1998, p.228)

El temor, sorpresa, tristeza, disgusto, ira, esperanza, alegría, aceptación y la angustia son emociones que ayudan a la adaptación de las personas a las demandas del ambiente, aunque de diferentes maneras. Hay emociones que al combinarlas producen un rango de experiencias más amplio; la esperanza y la alegría combinadas, se convierten en optimismo; la alegría y la aceptación nos hace sentir cariño; el desengaño es una mezcla de sorpresa y tristeza.

Características: Corta duración y poca intensidad, generan modificaciones fisiológicas significativas, aparecen por un estímulo en un contexto específico, obedecen a una realidad objetiva y proporcionan información sobre la persona.

“... todas las emociones contienen información...emitidas desde tu interior... no tener acceso a esta información es perder acceso a tu propia reacción...” (De Beauport. 1999,.p.172)

El conocimiento de esta información es lo que le permite a las personas controlar los estados emocionales porque son capaces de identificar cuál es la emoción que está sintiendo, qué consecuencias de acción o inhibición le están generando, de tal manera de poder neutralizar o repotenciar su efecto.

3.- Teorías de las Emociones:

3.1.- Clásica:

También conocida como fisiológica. Sus exponentes son William James y Carl Lange. Señalan que la base de las emociones deriva de nuestra percepción de las sensaciones fisiológicas, como los cambios en el ritmo cardíaco, la tensión arterial y las contracciones de los músculos viscerales y del esqueleto. Inicialmente se perciben los cambios fisiológicos y luego sentimos la emoción. Distinguen dos fenómenos en las emociones: los fisiológicos y los psicológicos, llamados estados de conciencia. En esta teoría las emociones son tomadas como trastornos fisiológicos, un hecho de conciencia que tiene sentido y es considerado como una relación de nuestro ser psíquico con el mundo. Estaría ubicado en el conductismo puro, pues presenta las emociones como un proceso de adaptación y no como un desorden. Generalmente se producen por un estímulo exterior, con lo que su aparición es brusca, súbita, acompañándose de cambios significativos en la expresión corporal, especialmente en la cara.

Esta teoría considera que la conducta emocional no es un desorden, sino un sistema organizado que tiende hacia una meta y se recurre a ésta para disimular, sustituir o rechazar una conducta que no se desea. Agrega así mismo, que los cambios que las emociones producen en la conducta humana dependen del hipotálamo. (Grosman, citado por Vallejo, 2001). Aun cuando esta explicación se corresponde con manifestaciones conductuales visibles, hay emociones que paralizan

a la persona, la cual no puede cumplir con las actividades habituales, por falta de interés, fuerza o motivación, otras, cuando sienten alguna emoción fuerte, por el contrario afrontan la situación y se movilizan hacia la realización de sus actividades habituales o cualquier otra actividad que la saque del estado emocional que esté experimentando.

Dentro de este mismo enfoque teórico están Walter Cannon y Philip Bard, (en Papalia, 1995) quienes señalan que:

“las reacciones fisiológicas que acompañan a diferentes emociones son las mismas en una emoción u otra...cuando una persona está nerviosa, enfadada o tiene miedo o está enamorada, aumenta el ritmo cardíaco, la velocidad de la respiración y los músculos se tensan...Si dependiéramos únicamente de nuestras respuestas fisiológicas, no seríamos capaces de distinguir una emoción de otra...Afirmaron, además, que el individuo normalmente no es consciente de los cambios internos...y sin embargo manifiestan reacciones emocionales. Señalan que la experiencia emocional y la activación fisiológica ocurren al mismo tiempo, no una detrás de otra”. (Papalia, 1995, p.355)

Las emociones, según esta teoría, van siempre acompañadas de reacciones somáticas. Son muchas las reacciones somáticas que presenta el organismo, pero las más relevantes son: alteraciones en la circulación, cambios respiratorios y secreciones glandulares. El encargado de regular los aspectos fisiológicos de las emociones es el sistema nervioso. El sistema nervioso autónomo acelera y desacelera los órganos a través del simpático y parasimpático; la corteza cerebral puede ejercer una gran influencia inhibitoria de las reacciones fisiológicas; de este modo algunas personas con entrenamiento logran dominar estas reacciones y llegan a mostrar un autocontrol casi perfecto.

Los trastornos fisiológicos que producen algunos estados emocionales, son según, Vallejo (2001) los siguientes:

Con **la ira**: la sangre fluye a las manos, el ritmo cardíaco aumenta al igual que la adrenalina, lo cual genera un ritmo de energía bastante fuerte para dar origen a una acción vigorosa.

Con **el miedo**, la sangre va a los músculos esqueléticos grandes, como los de las piernas, la sangre deja de circular por el rostro y el mismo queda sin color,

simultáneamente el cuerpo se congela de manera instantánea. Los circuitos del cerebro desencadenan gran cantidad de hormonas que ponen al organismo en alerta general, preparándolo para la acción y la atención se concentra en el hecho u objeto que produjo el miedo.

Con **la felicidad**, hay aumento de la actividad en un centro nervioso que inhibe los sentimientos negativos y favorece un aumento de la energía disponible, pero no hay un cambio determinado de la fisiología, salvo la tranquilidad.

Con **el amor**, el parasimpático tiene un despertar gracias a los sentimientos de ternura o satisfacción sexual, esta reacción es llamada “respuesta de la relajación” es un conjunto de reacciones del organismo, que generan un estado de calma y satisfacción.

Con **el disgusto**, la expresión facial es generalmente igual en todas las personas, el labio superior un poco torcido a un costado mientras la nariz se frunce ligeramente.

Con **la sorpresa**, la expresión de levantar las cejas permite un alcance visual mayor y que llegue mejor la luz a la retina, esto ofrece más información sobre el acontecimiento inesperado.

Con **la tristeza**, produce una caída de la energía y del interés por las actividades de la vida, se hace lento el metabolismo del organismo.

Esta teoría proporciona elementos para explicar algunas emociones, porque no todas las emociones producen cambios fisiológicos manifiestos, que puedan ser identificados por la persona como experiencias emocionales.

3.2.- Cognitiva:

La primacía del aspecto cognitivo de la mente, por encima del emocional, tiene sus orígenes bastante arraigados. Ya desde los antiguos griegos, los filósofos siempre han destacado el lado racional de la mente en detrimento del emocional y han concebido ambas partes por separado. ” Platón, por ejemplo, decía

que las pasiones, deseos y los temores nos impiden pensar” (Le Doux, 1.999, p. 27). Según esa teoría, la inteligencia es necesaria para dominar y reprimir las pasiones más primitivas. Sin embargo, múltiples investigaciones han demostrado el papel preponderante de las emociones en el desarrollo intelectual.

Esta tendencia histórica a separar la pasión y la razón, parece justificar el estudio de la racionalidad, sin tener en cuenta la emoción, a través de la llamada nueva ciencia de la mente o teoría cognitiva (Gardner, 1.996).

Esto, debido quizás al predominio del pensamiento conductista imperante por mucho tiempo en psicología, que sólo estudiaba los hechos observables y...

”...no podía analizarse científicamente la conciencia, pues era subjetiva e inobservable, salvo por instrospección. Los estados de la mente llegaron a ser conocidos peyorativamente como fantasmas de la máquina”. (Gardner, ob.cit, p. 39).

A mediados del siglo XX, teóricos como Fodor (1.981), Chomsky (1.983) Flavell (1.993), estudiaron la mente y señalan que el ser humano viene equipado con estructuras mentales innatas que le permitían pensar, sentir y actuar. Estas tendencias iniciales se centraron en comparar la mente humana con el funcionamiento de un computador.

“...Esta corriente sostiene que las funciones de la mente (pensamiento, razón, organización, sentimientos) son estados funcionales más que físicos, en consecuencia es posible estudiarlos mediante simulaciones informatizadas “. (Fodor, 1981, p.118).

Al comparar la mente con la computadora se continuó dejando de lado el estudio de las emociones.

El Cognitivismo comienza a estudiar las emociones como comportamientos aprendidos. El cognitivismo trata a las mentes como ordenadores y tradicionalmente ha estado más interesado en cómo las personas y las máquinas resuelven problemas. El cognitivismo ha tenido grandes aciertos y ha proporcionado un marco teórico que, aplicado correctamente, resulta de inmensa utilidad en el estudio de la cognición, así como en el de las emociones.

“Y una de las conclusiones más importantes acerca de la cognición y la emoción a la que han llegado los cognitivistas es que ambas parecen funcionar a nivel inconsciente, y que al nivel consciente únicamente llegan los resultados de los procesos cognitivos o emocionales y sólo en algunas ocasiones “. (Le Doux, 1.999, p. 22)

Inicialmente el punto de vista cognitivo dejó a la persona sumida en el pensamiento, desprovista de emociones y acción. Luego a partir de los enfoques sociocognitivos, se enfatizó tanto el modo en que los procesos cognitivos influyen sobre las emociones, como éstas influyen en los procesos cognitivos. La teoría cognitiva no asigna primacía ni al afecto ni a la cognición. Los procesos cognitivos responden a procesos afectivos y viceversa. Se considera al afecto y la cognición como fenómenos interdependientes (Bandura 1978, Lazarus 1991). Pero no se estudia la emoción en sí misma, sino relacionada con el pensamiento, con la cognición.

“La reacción ante ciertas emociones no depende totalmente de lo que ocurre, sino de nuestra manera de percibirlo, entonces la manera en que sentimos depende en gran medida de la manera como pensamos sobre los acontecimientos que nos suceden” (Lazarus, 1991, p.79).

Tanto la información como los afectos son codificados y almacenados y se pueden activar en un momento dado. Un esquema activado determina a su vez que emociones, pensamientos y conductas serán accesibles. “...ante una determinada situación realizamos un análisis extraordinariamente rápido de todos sus componentes, tras el cual se genera, de forma casi automática, un modo de actuar...” (Vallejo, 2001, p.187). Ese análisis se realiza con base en los conocimientos aprendidos por el sujeto en la interacción social y que los ha ido construyendo durante el desarrollo psíquico; de lo cual se puede inferir que las emociones pueden proceder tanto del interior como del exterior de la persona.

Las emociones para los cognitivos no son la causa del comportamiento sino su acompañante, que en el mejor de los casos, puede servir de pista para

descubrir la causa real de la emoción. Las emociones abarcan una serie de componentes: “pensamientos, valoraciones, procesamiento cognitivo, experiencia afectiva, activación fisiológica y aspectos comportamentales” (Scherer, 1993).

Los psicólogos cognitivos explican las emociones como la valoración de algo. Frijda (1995) formula las **leyes de las emociones**, a saber: a) Ley del Significado Situacional: señala que las emociones surgen como respuesta a las estructuras de significado que tiene el sujeto. Señala que:

“las emociones son respuestas a sucesos importantes para el individuo; son experiencias subjetivas cuyo centro es el placer o el dolor...”son estados de estar listos para la acción...tendencias a establecer, mantener o interrumpir una relación con el entorno” (p.71).

b) Ley del Cierre: las emociones tienden a ser impermeables a los juicios que las relativizan y a controlar el sistema de acción; no ponderan probabilidades. c) Ley de la Preocupación por la Consecuencia: señala todo impulso emocional suscita un impulso secundario que tiende a modificar aquél, a la vista de sus consecuencias.

La teoría atribucional de Weiner (1985), citado por Lazarus (ob.cit) señala la forma en que los sujetos realizan inferencias causales sobre los acontecimientos, sobre todo interpersonales y, más en concreto, sobre las intenciones de los demás y de sí mismo. Afirma Weiner que existen dos tipos de emociones, unas que dependen de la atribución y otras que no. Después de un acontecimiento se produce una reacción que puede ser positiva o negativa, dependiendo de que el resultado de ese afrontamiento sea un éxito o un fracaso. Esto quiere decir que primero se valora un resultado y luego se busca una atribución causal, que genera todo el conjunto de las diferentes sensaciones.

Dentro de la teoría cognitiva hay autores quienes señalan que la sociedad y la cultura son factores fundamentales en el desarrollo y comprensión de las emociones, y que éstas no son sólo innatas, estos autores son entre otros: Averill (1992), Parkinson (1993), Harré (1994), Morales y otros (1994). Presentan una perspectiva psicosocial de las emociones...

”Las emociones son construcciones sociales que proporcionan roles sociales de forma transitoria. La experiencia subjetiva de las emociones se deriva de la interpretación que hacen las personas de su propia conducta emocional, tanto de la conducta observada, como de las aferencias sobre la activación fisiológica y la expresión facial” (Averill, 1992, p.71).

Morales (1994) explica el papel de los procesos de atribución en el componente afectivo-emocional

“...cada persona interpreta la misma conducta de forma diferente. El proceso que conduce hasta esa interpretación recibe el nombre de proceso atributivo...Al estudiar las emociones se debe considerar una perspectiva de procesamiento socializado, que se basa en los aprendizajes pasados y en formas de pensar que se transmiten a través de la comunicación “. (p251).

Retomamos entonces, señalando que el concepto central en las teorías cognitivas sobre la emoción es el de la valoración. Así mismo, cuando se postula la existencia de universales biológicos para las emociones, aunque una cultura carezca de una palabra para expresar una emoción, no quiere decir que no la experimenten, se está tomando como marco teórico los universales lingüísticos de Chomsky y el lenguaje del pensamiento de Fodor. Una emoción, desde el punto de vista de la teoría cognitiva es una evaluación en pro o en contra de un estado de cosas, que está causada por creencias, y que está conectada semánticamente con sus contenidos.

“Si deseamos, percibimos, creemos, amamos u odiamos siempre es a algo...Los estados intencionales son representaciones, con propiedades semánticas, es decir, representan algo o se refieren a algo en el mundo” (Fodor, 1981, p.40).

La forma en que las emociones organizan la información es más o menos la siguiente: La estructura de las categorías afectivas que hemos elaborado a partir de la experiencia pasada sirve de punto de referencia para percibir las resonancias sociales y emocionales y el significado de determinado acontecimiento. Al hacer dichas discriminaciones, dependemos de estas categorías afectivas para funcionar, básicamente como órgano sensorial. Se puede tener acceso rápido y fiable

a la experiencia almacenada gracias a que la capacidad afectiva organiza la información de manera particularmente funcional y lógica. (Greespan, 1997).

Dentro de los teóricos Cognitivos se encuentra **Gardner (1995)**, con su **Teoría de las Inteligencias Múltiples**:

Gardner (1995), psicólogo de la Universidad de Harvard, define la inteligencia como “la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas.” (p.10) La importancia de esta definición es doble: Primero, amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce lo que todos sabíamos intuitivamente, y es que la brillantez académica no lo es todo. A la hora de desenvolvemos en la vida no basta con tener un gran expediente académico.

” Triunfar en los negocios, o en los deportes, requiere ser inteligente, pero en cada campo utilizamos un tipo de inteligencia distinto. No mejor ni peor, pero si distinto...Einstein no es más inteligente que Michel Jordan, pero sus inteligencias pertenecen a campos diferentes” (Gardner, ob.cit, p20).

Segundo y no menos importante, Gardner (ob.cit) define la inteligencia como una capacidad y al hacerlo la convierte en una destreza que se puede desarrollar; sin que por ello niegue el componente genético. Todos nacemos con unas potencialidades marcadas por la genética, pero esas potencialidades se van desarrollando. Añade que igual que hay muchos tipos de problemas que resolver, también hay muchos tipos de inteligencia; él y su equipo de la universidad de Harvard han identificado ocho tipos distintos: **Inteligencia Lógica - matemática**, **Inteligencia Lingüística**, **Inteligencia Espacial**, **Inteligencia Musical**, **Inteligencia Corporal - kinestésica**, **Inteligencia Interpersonal**, **Inteligencia Intrapersonal**, **Inteligencia emocional**: conformada por la inteligencia intrapersonal y la interpersonal y juntas determinan nuestra capacidad de dirigir nuestra propia vida de manera satisfactoria y la **Inteligencia Naturalista**.

Todos tenemos las ocho inteligencias en mayor o menor medida. Al igual que con los estilos de aprendizaje no hay tipos puros, y si los hubiera les resultaría imposible funcionar. Gardner, (ob.cit) enfatiza el hecho de que todas las

inteligencias son igualmente importantes. La mayoría de los individuos tienen la totalidad de este espectro de inteligencias. Cada una desarrollada de modo y a un nivel particular, producto de la dotación biológica de cada uno, de su interacción con el entorno y de la cultura imperante en su momento histórico.

Hablar de inteligencias múltiples, y concebirlas como sistemas independientes, definitivamente replantea la discusión sobre los factores de la inteligencia, habitualmente asociados a una dimensión cognitiva. Ciertamente, también cambia cualquier perspectiva sobre estimulación y desarrollo de esta capacidad. En síntesis, Gardner (ob.cit) nos conduce a redimensionar la importancia de los componentes racionales, invitándonos a reconocer y valorar otras expresiones de la persona, que no guardan relación directa con logros cognitivos.

El objetivo de la inteligencia emocional:

El estudio de los sentimientos y las emociones se ha extendido en la última época mediante el modelo de la Inteligencia Emocional (IE). Con la denominación de IE se pretende significar todo un conjunto de habilidades de procedencia psíquica que influyen en nuestra conducta.

El avance en la investigación de las funciones del cerebro y de sus respectivas conexiones neuronales, ha permitido un mejor conocimiento de su interacción con las diferentes estructuras y áreas cerebrales que gobiernan los estados de ánimo: iras, temores, pasiones, alegrías, etc. favoreciendo el desarrollo de la Inteligencia Emocional.

Uno de los objetivos fundamentales de la Inteligencia Emocional es defender la idea que sostiene que el coeficiente intelectual no es el único factor que indica la capacidad del sujeto humano, ya que existen toda una serie de habilidades que se pueden aprender, basadas en los sentimientos y las emociones: el autocontrol, el entusiasmo, la automotivación, la empatía, etc.

La certeza emocional configura una convicción distinta a la certeza de la mente racional, No obstante, hay una proporcionalidad entre el control emocional y

el racional, y estas dos mentes operan en colaboración, entrelazando sus distintas formas de conocimiento. Cuanto más intensa es la mente emocional, menos eficaz es la mente racional, y viceversa.

Lo más adecuado para el sujeto es que exista un equilibrio, en el cual, la emoción influye en las operaciones de la razón y ésta ajusta y filtra las operaciones procedente de las emociones, actuando como dos facultades relativamente independientes que reflejan el funcionamiento de circuitos cerebrales distintos, aunque interrelacionados.

El significado de Inteligencia Múltiple ha ido evolucionando, y cada vez hay más psicólogos que adoptan las conclusiones de Gardner. Pero el modelo de la Inteligencia Emocional, señala que la atención del psicólogo no se debe centrar solamente en el conocimiento de los sentimientos, sino también en el papel que desempeñan tales sentimientos, pues el mundo de las emociones se extiende más allá de su simple conocimiento cognitivo.

“La competencia emocional determina el grado de destreza que somos capaces de alcanzar en el dominio de nuestras facultades, tanto sensitivas como intelectuales. Las personas que han alcanzado una madurez psicológica, son las que saben gobernar sus sentimientos y relacionarse afectivamente con los sentimientos de los demás.” (Gardner, ob.cit, p.45)

La Inteligencia Emocional comprende:

a.- **La Inteligencia Afectiva:** es el proceso a través del cual la persona se deja afectar por algo o alguien; es desarrollar la habilidad de acercamiento a una persona, lugar, cosa o idea. Esta inteligencia le permite a la persona: sentir continuamente y estar consciente de su sentir; sentir sin necesidad de expresar verbalmente; expresar a través de diferentes modalidades como palabra, arte, expresiones faciales, corporales, del movimiento o sonido.

b.- **La Inteligencia de los Estados de Ánimo:** es la capacidad de entrar y salir de distintos estados de ánimo que van desde un rango de placer hasta el de dolor. La inteligencia de los estados de ánimo no se puede practicar sin la destreza

del enfoque y el desenfoque, porque de lo contrario, éstos invaden las otras inteligencias. Es importante darse cuenta que los pensamientos e imágenes afectan lo que sentimos, igual que lo inverso: los estados de ánimo afectan nuestros pensamientos y nuestras imágenes. Esta inteligencia consiste en poder vivir dentro de todas las emociones experimentando la información que cada emoción aporta y poder salir de ellas cuando sea apropiado.

c.- **La Inteligencia Motivacional:** es la capacidad de reconocer lo que se quiere y lo que más emociona y poder guiar la vida en relación con el querer y el desear. Es saber qué nos mueve a la acción...”es la capacidad de moverte, de obtener lo que quieres y de continuar haciéndolo así a lo largo de tu vida.” (Gardner, ob.cit, p.206)

El querer es básico para la motivación. Lo que se quiere, lo que excita, lo que emociona, lo que mueve, son los asuntos principales del Cerebro Límbico.

“Tu entiendes si quieres entender. Tu percibes si quieres percibir. Tu oyes y ves si quieres...tu actúas si quieres hacerlo... El cerebro límbico actúa sin la participación consciente de la persona...El querer del sistema límbico se puede sentir en el cuerpo...decimos que a nivel de las entrañas” (Gardner, ob.cit, p.210)

3.3.- Psicoanalítica:

Freud (1981) definió el aparato psíquico de diversas maneras. La primera de ellas y la que utilizaremos en el presente estudio es el modelo topográfico, que lo dividía en consciente, subconsciente e inconsciente. En este modelo las operaciones o contenidos mentales se describían en relación a la conciencia. Cualquier suceso mental que ocurriera fuera de la conciencia y que no podía hacerse consciente mediante un esfuerzo de la atención, se consideraba perteneciente a otra región más profunda de la mente: el inconsciente. Los sucesos que podían hacerse conscientes mediante la atención se consideraban subconscientes.

El Consciente: es aquella región psíquica en la que las percepciones que provienen del mundo exterior, del propio cuerpo o de la mente, se hacen conscientes.

La conciencia es, en términos generales, un hecho subjetivo que puede comunicarse por el lenguaje y la conducta.

El Subconsciente: comprende todos aquellos sucesos, procesos y contenidos mentales que son capaces de alcanzar o llegar a la conciencia si se realiza un esfuerzo para concentrar la atención. Una de las funciones del subconsciente es mantener una barrera represiva, que censura anhelos y deseos, para evitar el desagrado y lograr que la energía mental concuerde con las demandas de la realidad exterior y los principios o valores morales y éticos con que cuenta toda persona.

El Inconsciente: es la suma total de todos los contenidos mentales o procesos que quedan fuera de la conciencia y que son incapaces de llegar a ella a causa de una contrafuerza que es la censura o la represión. Estos contenidos mentales inconscientes suelen ser impulsos o deseos que resultan, en cierto modo, inaceptables, amenazadores o repugnantes para el sujeto desde el punto de vista ético o intelectual. La información almacenada en el inconsciente sólo puede conocerse a través de procedimientos propios de la terapia psicoanalítica, tales como el análisis de los sueños, las asociaciones y los actos fallidos. Pero estos procedimientos “son de extraordinaria dificultad en su aplicación”, los utilizan los especialistas, la persona por sí misma no puede hacerlo y en consecuencia, no puede traer al nivel consciente los contenidos mentales que allí se encuentran. Se dice que en el inconsciente se encuentran almacenadas las pasiones y muchas de las emociones, a menudo reprimidas.

Freud (ob.cit), explicó que las emociones se asientan en el inconsciente y a menudo están disociadas de los procesos normales del pensamiento. Ahora bien, hay algunas emociones conscientes, debido a determinada organización neurológica que las produce, acompañados de ciertas manifestaciones fisiológicas.

Características del Inconsciente: a) Ausencia de cronología: el inconsciente no reconoce pasado ni futuro, tan sólo el presente. b) Ausencia del concepto de contradicción: no pone reparo a la existencia de sucesos contrarios. c) Lenguaje simbólico: cuando el inconsciente tiene que decir, lo expresa en forma de

símbolos. d) Igualdad de valores para la realidad interna y la externa o supremacía de la primera. e) Predominio del principio del placer: no soporta el displacer.

El psicoanálisis no afirma que la emoción pueda ser comprendida totalmente, ya que siempre hay una analogía interna entre el hecho consciente y el deseo que éste expresa. El psicoanálisis lo que hace es que toma en cuenta todos los hechos de conciencia en términos de comprensión, pues busca la relación intra-inconsciente entre la simbolización y el símbolo; es decir entre el hecho que da origen a la emoción y el significado que tiene para el sujeto. (Baños Orellana, 1997)

“Las emociones son algo que nos sucede sin que lo planeemos...los pensamientos no desplazan tan fácilmente las emociones...por lo general, no basta con desear que la ansiedad y la depresión desaparezcan para que así suceda. Tenemos poco control sobre nuestras reacciones emocionales. Cualquiera que haya tratado de fingir una emoción...sabe que es una tarea inútil. La mente tiene poco control sobre las emociones, y las emociones pueden avasallar la conciencia. Esto es así porque las conexiones que comunican los mecanismos emocionales con los cognitivos son más fuertes que las que comunican los mecanismos cognitivos con los emocionales”. (Le Doux, 1.999, p.p.19-20)

La otra Variable de este estudio es **EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN INDIVIDUAL**; el cual ha sido ampliamente estudiado en la línea de investigación en la cual está inscrito este trabajo, en tal sentido se presenta un resumen del Modelo de Variabilidad de la Investigación de **Padrón (2001)**, para explicar la estructura de los procesos de investigación.

4.- La Investigación Científica:

Históricamente el conocimiento humano ha sido estudiado desde diversos puntos de vista, tales como: filosófico, gnoseológico, epistemológico o como teoría del conocimiento. El interés sobre el conocimiento sistemático, socializado e institucionalizado, denominado conocimiento científico es muy relevante, dado su carácter de conocimiento generador de cambios sociales, tecnológicos y culturales, entre otros. (Rivero, 1998)

El concepto descriptivo de producción de conocimiento socializado sistemático se conoce como Proceso de Investigación. Ahora bien, los conceptos

esenciales para una descripción de los procesos de investigación son: Conocimiento-Acción, Socialización-Sistematización. “La estrategia clave es asociar investigación con producción de conocimiento” (Padrón, 1994. p.12)

Relación Conocimiento-Acción: la producción de conocimiento, en cuanto producción de mapas representacionales del mundo circundante, ha tenido como función apoyar el éxito de las acciones; las cuales a su vez, permiten someter a prueba los conocimientos asociados a los mencionados mapas representacionales. El valor conceptual de la relación acción-conocimiento en la evolución humana se explica a través de las siguientes premisas:

a.- el éxito de las acciones humanas dependen estrictamente de la confiabilidad de los conocimientos.

b.- La producción de conocimiento es un proceso cada vez más especializado, orientado a apoyar el éxito en la calidad de las acciones.

c.- El valor de la producción de conocimiento se mide, en función de su capacidad para generar acciones exitosas

Acciones y Conocimientos Sistemáticos Socializados:

Tanto la acción como el conocimiento pueden ir creciendo en sistematización, es decir, en la medida en que puedan ser examinados y validados por referencias a un esquema operativo estable, a una secuencia canónica de ejecución o a un sistema de reglas expresas, ambos pueden ir creciendo en socialización, es decir, en la medida en que desborden el dominio del individuo y pasen a ser patrimonio colectivo amplio, llegando a institucionalizarse o a formar instituciones. (Padrón, 2001)

La Producción de Conocimientos como Estructura de Pregunta- Respuesta:

“El representar o modelar las cosas del mundo responde a la necesidad de conocer o saber...lo cual se expresa en forma de incógnita” (Padrón, 2001, p.21). El progreso del conocimiento sistemático-socializado, más que una acumulación de

representaciones o esquemas, es un trabajo de ajuste, corrección o refinamiento de respuestas.

4.1.- Características del Proceso de Investigación: (Padrón, 2001):

1.- La investigación es un proceso típico y específico de producción de conocimiento sistemático-socializado.

2.- Es un proceso orientado a apoyar el éxito de las acciones sistemáticas-socializadas.

3.- Las necesidades de investigación surgen típicamente de necesidades de acción, como por ejemplo la investigación educativa.

4.- La investigación, en cuanto producción de conocimiento, tiene por objeto la elaboración de mapas mentales o representaciones cognitivas de una realidad insuficientemente representada o explicada; la estructura de la investigación es esencialmente la misma estructura de la relación pregunta-respuesta o incógnita-solución.

4.2.- La Estructura de los Procesos de Investigación: Padrón (2001)

Existen variados esquemas para representar la estructura de los procesos de investigación, aquí se explica el “Modelo de Variabilidad de la Investigación” (MVI), Padrón (2001). El objetivo de analizar este modelo es revisar las variaciones estructurales de los Procesos de Investigación partiendo de dos criterios mayores de diferenciación: La Estructura Diacrónica y la Estructura Sincrónica, considerando que todo proceso de investigación varía según se le considere desde el punto de vista de su evolución temporal (puede ser analizado como estructura diacrónica) y si se considera como proceso independiente del tiempo (puede analizarse como estructura sincrónica).

a.- La Estructura Diacrónica de los Procesos de Investigación:

Este tipo de investigación va más allá de los límites de un individuo investigador para ubicarse en redes de problemas, temas e intereses que muchas veces abarcan largos períodos históricos. Esto constituye una “**Visión Transindividual**” de los procesos de investigación. Cuando un investigador selecciona un tema de estudio y se plantea una pregunta y unos objetivos de trabajo, lo que hace es inscribirse en una red temática y problemática en la que también trabajan y han estado trabajando otros investigadores. Esa red tiene una trayectoria de desarrollo en el tiempo y mantiene conexiones con otras redes. Este complejo temático es lo que se conoce dentro del MVI, como un **Programa de Investigación**. “Galileo y Einstein daban cuenta de este concepto cuando declararon que el éxito de sus trabajos personales se debía al hecho de haber caminado “sobre hombros de gigantes”, refiriéndose a que retomaron planteamientos previamente formulados y se basaron en intentos y soluciones anteriores a ellos, sin tener que comenzar desde cero. Esto es lo que se hace en el presente trabajo en el caso del proceso de investigación y en algunas teorías relacionadas con las emociones.

La noción de programas de investigación se concreta en las llamadas Líneas de trabajo, las cuales reúnen grupos de investigadores, quienes mantienen entre sí contactos virtuales o materiales. Unas veces se trata de contactos por lecturas de los trabajos producidos dentro del grupo, aún sin conocerse personalmente y hasta sin pertenecer a una misma época o lugar, y otras veces se trata de intercambios y encuentros en tiempo y espacio reales.

El desarrollo de una investigación en torno a un problema pueden tener las siguientes fases:

-Elaboración de Descripciones Observacionales: o registro de la realidad que se desea estudiar. Una vez que existen suficientes descripciones o registros,

-Se pasa a la **Construcción de Explicaciones** o modelos teóricos que establezcan relaciones de interdependencia entre las distintas clases de hechos adscritos a esa realidad bajo estudio o que indiquen por qué esos hechos ocurren del modo en que ocurren.

-Luego se pasa a las **Contrastaciones**, es decir, a evaluar o validar las explicaciones o modelos teóricos construidos en la fase anterior, con el objeto de establecer respaldos de confiabilidad para las producciones elaboradas. Una vez que las teorías o explicaciones han adquirido cierta verosimilitud y plausibilidad, se pasa a:

-Las **Aplicaciones**, donde los conocimientos teóricos se convierten en tecnologías de intervención sobre el medio o de transformación del mismo. Luego de la culminación de esa secuencia se vuelven a generar nuevos problemas y nuevas secuencias.

Dentro del MVI estas cuatro fases se denominan respectivamente: **descriptiva, explicativa, contrastiva y aplicativa**. Estas cuatro instancias producen variaciones de los procesos de investigación, algunas de las cuales son las siguientes:

Investigaciones Descriptivas: parten del hecho de que hay una cierta realidad o sector del mundo que resulta insuficientemente conocida y relevante para ser investigada. El objetivo principal de estas investigaciones es proporcionar un buen registro de los hechos que tienen lugar dentro de esa realidad y que la definen o caracterizan sistemáticamente. Se estructuran sobre la base de preguntas cuya forma lógica se orienta a describir. Sus formas de trabajo estandarizadas son: las observaciones, a través de las cuales se recogen los datos; las clasificaciones, las cuales consisten en la formulación de sistemas de criterios que permitan agrupar los datos o unificar las diferencias; las definiciones, que consisten en la identificación de elementos por referencia a un criterio de clase; las comparaciones, que implican la determinación de semejanzas y diferencias o del grado de acercamiento a unos estándares. Sus técnicas típicas de trabajo varían según el enfoque epistemológico adoptado dentro del Programa de Investigación o dentro de las líneas: mediciones (enfoque empirista-inductivo), registros cualitativos (enfoque introspectivo-vivencial) o construcción de estructuras empíricas mediante sistemas lógico-formales (enfoque racionalista-deductivo).

Investigaciones Explicativas: representan la segunda fase de la secuencia diacrónica y parten de descripciones suficientemente exhaustivas de una

cierta realidad en estudio y de la necesidad de conocer por qué ciertos hechos de esa realidad ocurren del modo descrito. El objetivo de estas investigaciones consiste en producir modelos teóricos (explicativos, abstractos, universales, generales) que permitan la elaboración de predicciones dentro del área fáctica a la cual se refiere el modelo. Se estructuran sobre la base de preguntas que orientan hacia la interpretación de la ocurrencia de una cierta clase de eventos. Sus operaciones estandarizadas son las formulaciones de sistemas de hipótesis, los desarrollos de hipótesis (por comprobación o por derivación), las construcciones de sistemas interpretativos. Las técnicas usadas varían según el enfoque epistemológico que se adopte: inducción y construcciones probabilísticas (enfoque empirista-inductivo), introspección y elaboraciones simbólico-culturales (enfoque introspectivo-vivencial), deducciones y construcciones de sistemas de razonamiento (enfoque racionalista-deductivo).

Investigaciones Contrastivas: son aquellas que parten de las construcciones teóricas que se han elaborado dentro de la línea de investigación y que requieren ser puestas a prueba y criticadas. Se parte de la necesidad de buscar los errores de las teorías, con el objeto de desecharlas, reajustarlas o incrementar su verosimilitud. Su objetivo principal es suministrar “contra-pruebas” a una teoría previamente construida o, en su defecto, en proveer argumentos en su favor. Se estructura sobre la base de preguntas cuya forma lógica se orienta a negar o aceptar provisionalmente una hipótesis teórica. Sus operaciones más frecuentes son las derivaciones de proposiciones particulares a partir de hipótesis globales, la búsqueda de inconsistencias, el hallazgo de casos que contradicen o escapan al modelo teórico. Al igual que en las fases anteriores, las técnicas varían, a saber: experimentaciones o cuasiexperimentaciones (enfoque empirista-inductivo), consenso y opinión de personas involucradas (enfoque introspectivo-vivencial) y pruebas lógico-formales (enfoque racionalista-deductivo).

Investigaciones Aplicativas: parten del hecho de que, dentro de la secuencia de trabajo de la Línea, existen teorías cuya verosimilitud ha aumentado gracias a un cierto número de contrastaciones y, además, del hecho de que en el mundo de las necesidades de desarrollo existen requerimientos que pueden ser

satisfechos aprovechando esas teorías. Su objetivo central es proporcionar tecnologías o esquemas de acción derivadas de los conocimientos teóricos construidos dentro de la secuencia de la Línea. En estas investigaciones no se formulan preguntas, porque tienden a establecer una relación productiva, ingeniosa y creativa, entre las posibilidades de un modelo teórico, por un lado, y las dificultades o necesidades que se confrontan en la práctica, por otro lado. En estas investigaciones el “problema” es una cierta situación práctica formulada desde una actitud de expectativas de cambio, situación que resulta deficitaria, inconveniente o mejorable y que puede ser transformada o manejada mediante un cierto prototipo de control situacional. Los pasos u operaciones estandarizadas son las siguientes: descripción de la situación deficitaria, explicación del modelo teórico que resulta aplicable a esa situación, construcción del prototipo de control situacional (definición de la propuesta de solución) mediante derivación del modelo teórico, prueba del prototipo, determinación de las opciones de producción e implementación del prototipo. En este tipo de investigación, cada investigador elige las teorías que fueron construidas dentro de su propio enfoque epistemológico.

Otro criterio de variación o diferenciación en el Modelo de Variabilidad de la Investigación es el **ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO**, porque los investigadores desarrollan, comparten y trabajan bajo una cierta óptica de la realidad, que los conduce a un sistema de creencias arraigadas alrededor de la naturaleza del conocimiento y de sus formas o canales de generación y legitimación.

Existen muchas clasificaciones para explicar esas divergencias. En el MVI (Padrón, 2001), se recurre a dos criterios básicos de definición de clases de enfoques, para obtener tres clases básicas. Un criterio es lo que concibe como producto del conocimiento científico y un segundo criterio es lo que se concibe como vía de acceso y de producción del mismo. De acuerdo a estos criterios se tienen tres clases de enfoques epistemológicos:

El Enfoque Empirista-Inductivo: también llamado probabilista, positivista, neopositivista, atomista lógico, etc. En este enfoque se concibe como producto del conocimiento científico los patrones de regularidad a partir de los cuales

se explican las interdependencias entre clases distintas de eventos fácticos. El supuesto básico aquí es que los sucesos del mundo (tanto materiales como humanos), por más disímiles e inconexos que parezcan, obedecen a ciertos patrones cuya regularidad puede ser establecida gracias a la observación de sus repeticiones, lo cual a su vez permitirá inferencias probabilísticas de sus comportamientos futuros. En este sentido conocer algo científicamente equivale a conocer tales patrones de regularidad.

Los mecanismos para la producción y validación son los sentidos y sus prolongaciones (instrumentos de observación y medición); por lo tanto el método inductivo, se sustenta en el poder de los instrumentos sensoriales y en el valor de los datos de la experiencia. El conocimiento, es entonces un acto de **descubrimiento** (de patrones de comportamiento de la realidad). Utilizan la medición, la experimentación, los tratamientos estadísticos, los instrumentos validados, etc.

El Enfoque Racionalista-Deductivo: también llamado deductivista, teórico o teorista, racionalista crítico, etc. en este enfoque se concibe como producto del conocimiento científico el diseño de sistemas abstractos dotados de alto grado de universalidad que imiten los procesos de generación y de comportamiento de una cierta realidad. El conocimiento es un acto de **Invención**, más que de descubrimiento. Los sistemas teóricos son el producto del conocimiento científico y ellos se inventan o se diseñan, no se descubren. A su vez, los sistemas teóricos se basan en grandes conjeturas o suposiciones arriesgadas acerca del modo en que una cierta realidad se genera y se comporta. No es tan importante que un diseño teórico sea el fiel reflejo de un sector del mundo. Más importante es que imite esquemática y abstractamente el sistema de hechos reales que pretende explicar, bajo la referencia de cómo una sociedad en un cierto momento histórico es capaz de correlacionar intersubjetivamente esa realidad con ese diseño teórico.

Tanto las vías de acceso al conocimiento como los mecanismos para su producción y validación están dados por la razón, la cual viene a ser el recurso para diseñar esquemas abstractos que revelen el surgimiento y el comportamiento de los hechos materiales y humanos, gracias al poder que tiene la razón para asociar los conocimientos previamente diseñados con cada nueva incógnita, pregunta o problema

que se investigue. Por lo tanto es el método deductivo, sustentado en el poder de los razonamientos, el sistema de operaciones privilegiado dentro de este enfoque.

El Enfoque Introspectivo-Vivencial: también llamado socio-histórico, fenomenológico, dialéctico-crítico, simbólico-interpretativo, psicologista, hermenéutico, etc. Se conciben como producto del conocimiento, las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad (humana y social, fundamentalmente). En este enfoque el conocimiento es la interpretación de una realidad tal como ella aparece en el interior de los espacios de conciencia subjetiva, en tal sentido es un acto de **comprensión**. El papel de la ciencia es concebido como mecanismo de transformación y emancipación del ser humano. Se hace énfasis en la noción de sujeto y de realidad subjetiva, por encima de la noción de objeto o realidad objetiva.

En este enfoque se tiene la convicción de que la vía más apropiada para acceder al conocimiento es una especie de simbiosis entre el sujeto investigador y su objeto de estudio, una especie de identificación sujeto-objeto; el objeto pasa a ser una experiencia vivida, sentida y compartida por el investigador. El conocimiento se produce en la medida en que el investigador sea capaz de “poner entre paréntesis” todos aquellos factores pre-teóricos e instrumentales que mediatizan la relación sujeto-objeto, de modo que pueda llegar a una captación de la verdadera esencia del objeto, más allá y por encima de sus apariencias de fenómeno. Las técnicas o formas de trabajo en este enfoque son: interpretación hermenéutica, la convivencia y desarrollo de experiencias socioculturales, los análisis dialécticos, las intervenciones en espacios vivenciales y en situaciones problemáticas reales, los estudios de casos, etc.

b.- La Estructura Sincrónica de los Procesos de Investigación:

En este criterio de diferenciación todo proceso investigativo es un sistema de operaciones materiales y lógico-conceptuales desarrollado por uno o más individuos, pero siempre dentro de un entorno o contexto socio-psicológico y espacio-temporal que funciona como condicionante fundamental de dicho sistema de

operaciones. En toda investigación particular se distinguen dos grandes componentes de tipo sincrónico: uno que se refiere a los procesos operativos internos (de carácter material y lógico-conceptual), en virtud del cual las investigaciones muestran variaciones de tipo lógico, y otro que se refiere a los factores externos del entorno (de carácter socio-psicológico y espacio-temporal), en virtud del cual los procesos de investigación muestran variaciones de tipo socio-contextual que, a su vez, determinan distintas configuraciones en el otro componente. Se denomina **Componente Lógico** al que se refiere a las operaciones internas de la investigación y **Componente Contextual**, al que se refiere a los factores circundantes del entorno.

b.1.- El Componente Contextual: Representa el conjunto de factores que condicionan todas las posibles variaciones de los procesos de investigación en sus estructuras lógico-conceptuales y materiales. La noción de **contexto** es susceptible de ser analizada en distintos niveles de cobertura o alcance: en una de las dimensiones más abarcales, se encuentra un contexto muy amplio, cuyos límites cubren toda la cultura mundial en un gran período histórico. En una dimensión de esa magnitud es donde la estructura sincrónica se conecta con la estructura diacrónica. En efecto, dentro de la estructura diacrónica los Programas de investigación, en su sentido más global, funcionan como parte importante del Componente Contextual dentro de esta estructura sincrónica.

También se puede hablar de Contexto en una dimensión menos amplia, por ejemplo, la sociedad venezolana, a las condiciones y circunstancias de sus instituciones y movimientos académicos, a los Programas de Investigación desarrollados actualmente en Venezuela, a sus distintas Líneas y Grupos de Investigación, etc. En una dimensión intermedia como ésta, el contexto contiene factores que configuran y promueven variaciones importantes en las investigaciones que se llevan a cabo, hasta el punto de que toda investigación que se produzca actualmente en el país, por modesta que sea, reflejará inevitablemente, en mayor o menor medida, los datos y condiciones de la sociedad venezolana en esta época.

También se puede hablar de contexto en una dimensión bastante específica, donde aparece siempre una Institución o una Organización, en cuyo seno

se generan los trabajos particulares de investigación, ejecutados por uno o más individuos (tal como las tesis de postgrado o los trabajos de ascenso de los profesores, en una universidad). Es en esta dimensión contextual, donde aparecen, en primer lugar, una serie de factores organizacionales que constituyen el **Subcomponente Organizacional** según el MVI, y en segundo lugar, están una serie de factores atribuibles a las personas, a los autores de las investigaciones, que constituyen el **Subcomponente Personal**, en el MVI. La idea que inter.-relaciona estos dos subcomponentes es que la configuración que muestren los trabajos de investigación va a depender de una combinación entre los factores propios de la organización y los factores provenientes de la persona que ejecuta la investigación.

Estos subcomponentes impactan cuatro áreas que en el MVI se conciben como **Núcleos de Variabilidad** que actúan desde el Componente Contextual en su dimensión más específica:

El Estilo de Pensamiento: tanto las organizaciones como el individuo tienen una particular forma de resolver problemas, de aprender, de abordar el mundo, de razonar, etc. El estilo de pensamiento es una especie de personalidad intelectual, que filtra todas las experiencias de descubrimiento e invención. Los enfoques epistemológicos antes analizados, se corresponden con los estilos de pensamiento, y cuando en una determinada época histórica o en un determinado Programa de Investigación predomina un cierto enfoque epistemológico, es básicamente porque se impuso el correspondiente estilo de pensamiento del o de los investigadores que lideraron el momento histórico y el respectivo programa de investigación dentro de los cuales actuaron.

Los Cuerpos Filosóficos Culturales: para el caso de las organizaciones, este núcleo de variabilidad viene a ser una combinación entre los conceptos ordinarios de Filosofía y Cultura Organizacional, mientras que para las personas es una combinación de la Filosofía y la Cultura Individual. Se trata de un sistema constituido por subsistemas de valores, de normas y de presunciones. El hecho es que estos cuerpos filosóficos y culturales definen patrones que están en la

base de los objetivos y metas y que filtran los intereses tanto de las organizaciones como de las personas.

Los Cuerpos Informacionales: tanto las organizaciones como los individuos tienen y desarrollan un cierto campo de conocimientos que constituye su especialidad. Así como de las personas suele decirse que “sabe de tal cosa”, también las organizaciones se distinguen por algún “saber” especial. Los tipos de cuerpos informacionales que manejen la organización y el investigador adscrito a ella, constituyen factores determinantes de los tipos de investigación que se generen en ese contexto.

Los Cuerpos Procedimentales: tanto las organizaciones como las personas privilegian ciertas tecnologías de acción. Esto se refiere al manejo de instrumentos y equipos, al dominio de rutinas de desempeño y al control de ciertos procesos. Por su parte, también esta conjunción entre los procedimientos propios de la organización y aquellos otros que son propios del individuo, constituyen factores que determinan configuraciones específicas en los trabajos de investigación que se desarrollen dentro de esta dimensión contextual.

Las coincidencias entre valores organizacionales y valores personales para cada área o núcleo determinan influencias compactas y consistentes sobre las estructuras lógicas de los trabajos de investigación. Las discrepancias, en cambio, promueven influencias heterogéneas sobre dichas estructuras.

b.2- El Componente Lógico: En este componente se representan las variaciones que tienen lugar en el interior del propio sistema de operaciones investigativas, en primer lugar por efecto de las condiciones del Contexto y, en segundo lugar, por efecto de las configuraciones de los mismos subcomponentes internos del sistema investigativo en sí mismo. Esto implica que en términos generales, el trabajo de investigación es una resultante de las condiciones contextuales ya explicadas, y que, a la vez, en términos más específicos, es también un resultante de ciertas acomodaciones o relaciones internas entre sus propios elementos constituyentes. Los subcomponentes del Componente Lógico son:

El subcomponente Empírico: en el área de las ciencias fácticas, toda investigación parte siempre de una realidad que se plantea como objeto de estudio. De hecho, los procesos investigativos son esencialmente una búsqueda de esquemas que ayuden a conocer mejor algún sector de la realidad, con el objeto de poder subsistir ante esa realidad cada vez más eficientemente, de lograr sobre ella un control cada vez más potente y de obtener cada vez mayores ventajas en las interacciones con dicha realidad. El ideal de los procesos de investigación consiste en producir las mejores explicaciones teóricas posibles acerca de algún sector de la realidad, tales que de ellas puedan derivarse eficientes prototipos de cambio, control, transformación, manejo y comportamiento, en general.

Cuando se habla de realidad se hace referencia al mundo en que vivimos por dentro y por fuera (cosas, personas, estados interiores, eventos, etc.), al medio ambiente material o humano y, en general, a todo aquello que se nos presente ante nuestro pensamiento como un objeto distinto a él mismo en un momento dado (aún cuando sea nuestro propio pensamiento). En un sentido epistemológico, el término “experiencia” viene a reflejar esa particular relación intelectual en que algo (elemento de “objetividad”) se nos presenta ante nuestro pensamiento como una cosa extraña o distinta a nuestro propio pensamiento (elemento de “subjetividad”) y, simultáneamente, como algo que también podría ser extraño o distinto al pensamiento de los demás seres humanos puestos en nuestras mismas circunstancias (elemento de “intersubjetividad”). De ese modo, la “experiencia” consiste en una relación (de alcance cognitivo) entre, primero nuestro propio pensamiento como individuo (en el que nos comportamos como “sujetos”) ; segundo, alguna cosa cualquiera que se presenta como extraña a nuestro propio pensamiento (que se comporta como “objeto” y que se suele llamar “el mundo”, “la realidad”) y, tercero, el pensamiento de las demás personas que pudieran estar en nuestra misma situación (que se comporta como referencia para nuestro propio pensamiento y que marca una sub-relación de “intersubjetividad” según la cual sabemos que no alucinamos, que no somos un sujeto único, sino que formamos parte de unos mismos patrones de pensamiento). Así, pues, mientras el concepto de “realidad” (o de “mundo”) remite a una especie de

separación entre nosotros y algo más allá de nosotros, el concepto de “experiencia” remite a una vinculación epistemológica entre ambas cosas, pero siempre y exclusivamente por mediación de una referencia ubicada en las demás personas que podrían estar al lado de nosotros. Y de ese concepto de “experiencia” se deriva el calificativo **Empírico**. Así, cuando se habla del subcomponente empírico de los procesos de investigación, se hace referencia a un sector de la realidad que se presenta como extraño e interesante al pensamiento de un investigador, bajo la presunción referencial de que también resulta extraño e interesante para los demás investigadores y para la humanidad en general.

En toda investigación dentro de las ciencias fácticas, y bajo las consideraciones que se acaban de señalar, se delimita y precisa este sector experiencial o empírico que se ha de considerar como relevante y digno de ser estudiado. Partiendo de la delimitación, se definen las categorías de observación y, en general, se utilizan las mismas operaciones antes explicadas respecto a la investigación descriptiva. La selección de una cierta área empírica, así como sus mecanismos referenciales intersubjetivos y las operaciones de clasificación, definición, agrupación, etc., van predeterminados por los datos del Contexto, de modo que el Estilo de Pensamiento, los Cuerpos Filosóficos y Culturales, los Cuerpos Informativos y los Cuerpos Procedimentales, tanto de la Organización como de la Persona que investiga, son lo que en última instancia influyen en la selección que hace el investigador de un determinado sector empírico y de las formas de tratarlo.

El Subcomponente Teórico: abarca dos tipos de contenido: los que sirven como insumo a la investigación, aquéllos de donde parte el trabajo y de donde se ubica (conocimientos universales y abstractos de entrada), que a menudo se catalogan como “marco teórico”, y los contenidos que funcionan como elaboración propia o como hallazgo original del trabajo (cuando se trata de investigaciones explicativas y contrastivas). En el MVI, el primer tipo de contenido es llamado Teorías de Entrada. Esta definición se basa en el hecho de que ninguna investigación comienza de cero, sino que se vale siempre de conocimientos previamente elaborados (de entrada) para producir nuevos conocimientos (de salida).

El Subcomponente Metodológico: las correlaciones o asociaciones que realiza el investigador desde unos elementos empíricos hasta unos elementos teóricos se deben a una serie de operaciones materiales y lógico-conceptuales, típicamente concebidas como método. El subcomponente metodológico agrupa todas esas operaciones, las cuales permiten no sólo vincular un modelo explicativo a un determinado sector empírico, sino también organizar y sistematizar los datos del subcomponente empírico (descripciones, clasificaciones, etc.), por un lado, y los elementos del subcomponente teórico (formulación de hipótesis, inferencias, construcción de conceptos, etc.), por otro. Vinculados a este subcomponente metodológico se hallan también las instrumentaciones, las técnicas, los equipos y los procedimientos.

Este subcomponente puede concebirse en tres instancias: métodos de recolección y organización de datos (ligados al tratamiento del subcomponente empírico), métodos de construcción teórica y métodos de contrastación o validación de los hallazgos (ligados al tratamiento del subcomponente teórico).

CAPÍTULO V

EL COMPONENTE AFECTIVO-EMOCIONAL EN LOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN: UN MODELO TEÓRICO

En este capítulo se presentan los hallazgos de este estudio: la respuesta a la pregunta sobre la influencia de los factores afectivos-emocionales en el desarrollo individual del proceso de investigación. La intención es explicar cómo varían los procesos de investigación, en el nivel individual, a partir de ciertos factores ubicados en la esfera afectivo-emocional (AE) del investigador.

Aunque todos intuitivamente o por experiencia sepamos que los procesos de investigación en el individuo se ven afectados por factores de tipo “AE”, e incluso eso podría parecer obvio, la especificidad de este estudio consiste no sólo en organizar sistemáticamente esos factores, esas variaciones y las respectivas vinculaciones entre ambas cosas, sino en profundizar en el por qué de esas vinculaciones y en lo que acontece cuando, por ejemplo, un investigador se siente entusiasmado con su trabajo y lo culmina exitosamente o, al contrario, cuando lo abandona o retrasa su desarrollo bajo estados de ánimo adversos y negativos. De ese género de hechos, sólo se ha mostrado la parte observable, pero ha quedado oculto el fondo de lo que ocurre. Este capítulo, entonces, presenta un modelo que explica ese fondo.

Se hizo lo posible porque la información de este capítulo tuviera cierta autonomía de lectura con respecto a los demás capítulos de este trabajo, de manera que el lector no tenga que interrumpir la lectura para volver atrás a consultar informaciones de referencia. Por tal razón aquí se repiten muchos datos ya presentados en capítulos anteriores, los cuales además son indispensables para una

exposición completa y coherente. En atención a ello, esta parte del documento sintetiza todo lo dicho anteriormente y engloba todo este reporte de investigación.

Se comenzará con una primera sección en la que se contextualizan estos hallazgos dentro de sus respectivos marcos teóricos y metodológicos y en secuencia con sus antecedentes también teórico-metodológicos, para seguir luego a una exposición pormenorizada del modelo, terminando con una síntesis del mismo y con algunos datos que permiten validarlo en una primera instancia preliminar. Otras validaciones más completas quedarán, como es lo usual en esta clase de trabajos, para futuros estudios dentro de la trayectoria diacrónica en la cual está inserto.

1.- Contextualización del Modelo:

Antes de exponer el modelo producto de este estudio, conviene ubicarlo en su doble marco de ubicación: su contexto metodológico, que ilustra el modo en que fue obtenido, y su contexto teórico, que define el entorno explicativo en que se ubica.

1.1.- Contexto Metodológico:

Para dar una idea acerca del marco y antecedentes metodológicos, recordaremos que, ante el objetivo de explicar las relaciones entre factores Afectivo-Emocionales (AE) y procesos individuales de investigación (PI), se diseñó una estrategia en 4 fases:

- Un análisis de los factores AE desde el ángulo de las teorías psicológicas
- Un análisis de los PI desde el ángulo de una teoría epistemológica
- Un estudio de campo y documental (empírico) en torno a los hechos observables de las relaciones AE-PI (entrevistas a investigadores y testimonios documentales de personajes representativos de la historia de la Ciencia).

- Una síntesis explicativa sobre la base de los resultados de las tres fases anteriores (que constituye el contenido de este capítulo).

Una vez obtenidos los datos de las primeras tres fases, se procesaron los textos de las entrevistas y testimonios mediante una de las técnicas del Análisis del Discurso expuesta en Padrón (1996), que sólo atiende a los aspectos semánticos de los textos autobiográficos y de entrevista y que obtiene una agrupación de los elementos textuales según categorías temáticas (series de mundos posibles). Este trabajo se automatizó mediante dos programas de computación, tanto para reducir esfuerzos como para evitar las especulaciones o sesgos del analista, obteniendo resultados objetivos. El primer software se denomina “Tropes Zoom” (versión 6.24) y el segundo “Concordance” (versión 3.0).

El primero de estos arrojó un listado de palabras según categorías afectivo-emocionales. Una muestra reducida de este resultado puede verse en el gráfico 5 (nótese que las categorías semánticas vienen ya predefinidas por el software).

El análisis con el segundo de los programas utilizados (Concordance) aisló las palabras con contenido semántico afectivo-emocional, las relacionó con su respectivo contexto lingüístico anterior y posterior, en el cual aparecen y además determinó la frecuencia de aparición de cada término relevante para el análisis. Una muestra reducida puede verse en la tabla N° 5



Gráfico 5: Muestra reducida de agrupación semántica con el software Tropes Zoom

CONTEXTO ANTERIOR	TEXTO	CONTEXTO SIGUIENTE	f
Estoy desesperado, pero no pierdo el	optimismo	-----	2
Si la curiosidad intelectual, el	orgullo	profesional y la ambición son los incentivos dominantes para la investigación, entonces sin duda que nadie tiene mejores oportunidades de encontrar satisfacción que un matemático...Inmortalidad puede ser una palabra estúpida, pero probablemente sea un matemático quien tenga la mejor oportunidad de comprender lo que quiere decir.	33
Cuando a fuerza de	paciencia	lográbamos aislar un elemento...! qué triunfo sorprender en afortunadas disociaciones de los ganglios raquídeos...	25
Una insoportable piedad por el sufrimiento de la humanidad. Estas	pasiones	me han llevado, como grandes vendavales, de aquí para allá, por un caprichoso camino, a través de un profundo océano de angustia, llegando al mismo borde de la desesperación... aunque no mucho, he logrado.	31
Darwin no pudo evitar confiarle a su esposa, que tenía "una sola ardiente	pasión	en la vida: su trabajo.	9
Bajo este aspecto bien puede afirmarse que las conquistas científicas son creaciones de la voluntad y ofrendas de la	pasión	...consagrándome al trabajo, no ya con ahínco, sino con furia...Una fiebre de publicidad me devoraba.	27
Con igual	pasión	he buscado conocimiento. He deseado comprender el corazón de los hombres.	31
Pero la piedad siempre me trajo de regreso a la tierra... Esta ha sido mi vida. He encontrado que merece la	pena	vivirla, y alegremente la viviría de nuevo si se me ofreciese la oportunidad.	32
la idea de que tanto él como todos, los otros seres que sienten estén condenados a la aniquilación después de un progreso tan lento y	penoso	en un pensamiento intolerable. Para aquellos que crean en la inmortalidad del alma humana, la destrucción de nuestro mundo no parecerá tan terrible.	10
Sólo cuando me trasladé a Barcelona fui cumplido con una	perseverancia	, un entusiasmo y un éxito que superaron mis expectativas...al fin aquellos descubrimientos interesantes, ansiosamente esperados y apetecidos.	26
La vida no es fácil para ninguno de nosotros: pero ¿qué importa? Debemos ser	perseverantes	y, sobre todo, tener confianza en nosotros mismos. Convencernos de que estamos dotados para algo y alcanzarlo cueste lo que cueste.	17
pero otras tantas, quizás imprudentemente, he vuelto a proseguirla,	persistiendo	así en mi propósito primero. Doy al público El Cosmos, con la natural timidez que inspira la justa desconfianza de mis fuerzas generalmente	21
fueron un tiempo de entrega y felicidad...Éramos muy felices a	pesar	de las difíciles condiciones en las que trabajábamos...Vivíamos absortos como en un sueño.	16
el ansia de amor, la búsqueda de conocimiento y una insoportable	piedad	por el sufrimiento de la humanidad.	31

Tabla 5: Muestra parcial de la agrupación semántica con el software Concordance

En la etapa final de este procesamiento textual, luego de eliminar palabras que no resultaban relevantes para el análisis, quedaron las siguientes piezas semánticas, ordenadas alfabéticamente:

abatimiento	decepción	excitación	necesidad de	resentimiento
aislamiento	derrota	éxito	reconocimiento	satisfacción
aflicción	desaliento	flojera	odio	sociabilidad
aflicción	desesperación	frustración	optimismo	soledad
agotamiento	desesperanza	humildad	orgullo	temor
alegría	duda	incertidumbre	pasión	tenacidad
ambición	egoísmo	inconformidad	perseverancia	tensión
angustia	empeño	inseguridad	pesimismo	timidez
ansiedad	entusiasmo	interés	placer	tristeza
aspiraciones	esfuerzo	ira	preocupación	vanidad
cansancio	estrés	miedo	recompensa	voluntad
confianza	euforia	motivación	regocijo	

Se procedió luego a establecer diferentes agrupaciones considerando el campo semántico al cual pertenece cada pieza. Luego de varios ensayos y acercamientos quedaron definitivamente establecidos los ejes que se muestran en la tabla N° 6.

A ESTILOS AE	B SITUACIONES	C REACCIONES AE	D VARIACIONES PI
Pereza Egoísmo Perseverancia Humildad Vanidad Confianza Incertidumbre Duda Inseguridad Pesimismo Optimismo Tenacidad Empeño Inconformidad Ambición Soledad Aislamiento Sociabilidad Apasionamiento Timidez	- Burocracia - Relaciones humanas (conflicto/consenso) - Recursos de logro - Cultura investigativa - Background académico	Decepción Resentimiento Frustración Desesperación Agotamiento Satisfacción Orgullo Ira Alegría Miedo Tristeza Odio Placer Preocupación Excitación Euforia Entusiasmo tensión, estrés Angustia Ansiedad	Éxito→motiva- ción Fracaso→desmo- tivación

Tabla 6: Agrupación final de términos observacionales en EJES SEMÁNTICOS

Estos cuatro ejes semánticos pasan a convertirse luego en los cuatro grandes componentes del modelo, como se detallará más adelante. Antes de eso, conviene explicar el entorno teórico en el que se ubica.

1.2.- Contexto Teórico:

La teoría más inmediatamente próxima en la que se ubica el producto de este estudio es el Modelo de Variabilidad de la Investigación (MVI, Padrón 2001). Allí se postula el llamado “Componente Sociocontextual”, que a su vez se divide en dos subcomponentes: el Organizacional y el Personal.

Según esto, el cruce entre los factores de la Organización y los factores del Individuo influyen en las variaciones lógico-estructurales de los procesos de investigación. Pero el MVI en sí mismo no desarrolla cuáles son estos factores organizacionales ni personales. Tres trabajos posteriores (Ojeda de López, 1998; Núñez-Burgos, 2002 y Díaz, 2003) desarrollaron los factores del subcomponente Organizacional, cerrando esta fase, pero luego no se han elaborado estudios que desarrollen el subcomponente Personal.

Algunos abordaron sólo el aspecto puntual de las competencias del investigador (García-Barroso, 2000, y Urdaneta, 2001), pero no se han llevado a cabo estudios que aborden los factores afectivo-emocionales. Y es aquí donde el presente trabajo queda insertado como teoría específica dentro de este Modelo MVI, en cuanto explicación del subcomponente Personal en sus aspectos afectivo-emocionales. Para cerrar esta fase, sólo faltarían trabajos que desarrollaran los aspectos cognitivos dentro de este subcomponente Personal.

Más allá de este Modelo MVI, el presente estudio pertenecería a las teorías que abordan el “Contexto de Descubrimiento” (Reichenbach, 1951), en el sentido de una “Epistemología Evolucionista” (véase Diéguez, 2003 para una reseña) y concretamente enmarcado en una Psicología de la Ciencia que, al lado de una Sociología de la Ciencia, conformarían todo el análisis del Contexto de Descubrimiento en una gran Teoría de la Investigación.

Como se sabe, desde las tendencias del neopositivismo y del racionalismo popperiano hasta antes de Kuhn y Lakatos se sostenía que la Epistemología sólo debía limitarse al estudio del Contexto de Justificación, o sea, a las estructuras lógicas internas de la Ciencia. Pero, en el racionalismo posterior a Popper, se fue admitiendo la necesidad de incluir las variables sociocontextuales externas. Aunque el mismo Popper se negó a estas inclusiones, fue él quien postuló la idea de una Epistemología Evolucionista, que luego fue sumamente difundida y que conduce parcialmente a dichas inclusiones. Hoy en día se suele considerar ampliamente que esos factores sociocontextuales, como se sostiene en el modelo MVI, determinan variaciones lógicas internas en los procesos de investigación. En ese sentido, este estudio se enmarca dentro de los esfuerzos por explicar algunas de dichas variaciones partiendo de la influencia que ejercen ciertos factores sociocontextuales que, en este caso, pertenecen al subcomponente Personal, pero que sólo abarcan la esfera afectivo-emocional (AE). Cuando trabajos posteriores logren diseñar explicaciones de la esfera cognitiva o intelectual, podrá completarse una teoría de todo ese subcomponente Personal, es decir, se contará con una explicación de las variaciones de las investigaciones en dependencia de factores psicológicos individuales.

El otro aspecto importante del entorno teórico del modelo obtenido en este trabajo se refiere a la diferencia entre los planos Individual y Transindividual de los procesos de investigación. Según MVI, el análisis de las investigaciones se hace en dos planos diferentes: uno es asumiendo las investigaciones como procesos colectivos sobre la base de “Programas de Investigación” que progresan diacrónicamente en una línea de gestión (plano “transindividual” o “supraindividual”, como, por ejemplo, los estudios sobre el genoma humano o sobre la cognición o los mismos estudios de LINEA-i) y el otro es asumiendo las investigaciones como trabajo particular de un sujeto investigador, lo cual lleva a una visión sincrónica de las investigaciones, considerando sus componentes empírico, teórico, metodológico y textual, además del modo en que se relacionan entre sí (plano “individual”, como, por

ejemplo, las tres leyes de Newton, los Estilos de Pensamiento de Gardner o la teoría Conductista de Skinner).

En el caso de esta investigación, el componente AE sólo puede entenderse dentro de un plano individual y no dentro de un plano transindividual, por el simple hecho de que los sentimientos, emociones, afectos y demás elementos anímicos son esencialmente individuales, apartando aquellos especiales fenómenos colectivos en que una masa puede funcionar como un solo individuo emocional (como puede ser el caso de los “hinchas” deportivos en un estadio, por ejemplo). Pero esto último no es aplicable a los grupos de investigadores, ya que no existen situaciones de ese género en el interior de los procesos de investigación. Precisamente, lo que se analiza en este estudio es la posibilidad de variaciones dentro del mismo proceso investigativo, el cual no es masivo ni grupal en sí mismo. Aunque los trabajos individuales de investigación formen parte de un programa, de una línea o de un grupo, esta pertenencia es de complementariedad y de sucesión temporal, pero no de identidad. Cada investigador tiene su cuota de responsabilidad específica, no compartida, dentro de un grupo de investigación.

Queda por aclarar la distinción entre dos situaciones. La primera es la influencia o incidencia externa de factores “AE” sobre la producción de una investigación y la segunda es la inclusión de esos factores dentro de la misma investigación. En la primera situación se asume hipotéticamente que los factores “AE” afectan el desarrollo de una investigación en determinadas circunstancias, no siempre las mismas, pero siempre bajo el supuesto de que esos factores son externos al proceso investigativo. En la segunda situación se asume que dichos factores forman parte de los datos investigativos, que pertenecen a todo el proceso y aun a los mismos resultados, con lo cual no se trata de una influencia externa sino de un dato interno que actúa como elemento empírico, teórico o metodológico, como se afirma algunas veces en los enfoques vivencialistas, experiencialistas y fenomenológicos. La diferencia entre ambas situaciones puede visualizarse en el gráfico N° 6.

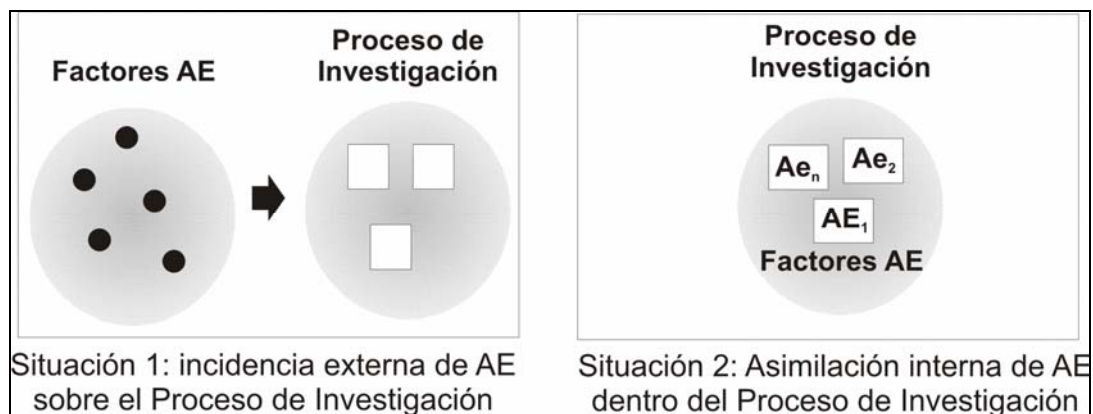


Gráfico 6: Dos situaciones para el estudio de las relaciones entre factores AE y PI

Lo que se plantea en este trabajo es la primera de estas dos situaciones, pero no la segunda. Por más que la propia experiencia de la autora de este trabajo haya permitido visualizar parcialmente el modo en que los factores AE influyen externamente en sus propias investigaciones y aun en esta misma, esa experiencia no forma parte en lo más mínimo de los datos internos del estudio. La diferencia está en que el enfoque epistemológico de la “situación 1” implica realismo e intersubjetividad (en el sentido racionalista), mientras que el de la “situación 2” implica idealismo y subjetividad. Esta aclaratoria viene al caso porque, ante el planteamiento de un estudio sobre las relaciones entre factores “AE” e Investigación, muchos podrían objetar que un enfoque epistemológico racionalista no resulta adecuado. La base de esta objeción tiene que ver con la diferencia entre esas dos situaciones que acaban de indicarse. No se trata de examinar la incorporación de datos afectivo-emocionales en la investigación, sino de explicar cómo varían las investigaciones en dependencia de factores “AE” totalmente externos. Por ejemplo, si el trabajo del investigador X se retrasa a causa de un estado anímico de desaliento generado por la enfermedad de un pariente, no es pertinente que X introduzca en su propio trabajo ese estado de desaliento como un dato interno para sus propios hallazgos. Se trata de un factor externo y, por tanto, puede ser analizado desde un enfoque racionalista y no reflexivo.

Una última aclaratoria en el contexto teórico de este modelo es que en uno de sus componentes se recurre a una vieja teoría psicológica, ordinariamente conocida como la teoría de Heymans-Le Senne-Wiersma. Gerard Heymans, fundador de la psicología holandesa, y Enno D. Wiersma, psiquiatra holandés, ambos de la Universidad de Groningue, elaboraron un primer esbozo de esta teoría caracterológica a comienzos del siglo XX, mientras que René Le Senne, psicólogo francés y fundador de la caracterología francesa hizo una síntesis de los primeros dos autores a mediados del mismo siglo XX. Aunque para muchos este trabajo de Heymans-Le Senne-Wiersma es ya obsoleto en psicología, a pesar de eso parece funcionar muy bien como soporte del primero de los componentes del modelo aquí presentado. En este sentido conviene aclarar que la historia de la ciencia está llena de casos en que para una nueva teoría se eligen teorías viejas y aparentemente obsoletas. El caso de Chomsky, que retoma las ideas de Descartes, datadas tres siglos antes, es uno de los más importantes.

2.- Un Modelo de las Relaciones AE-PI:

Aquí se presenta un modelo de las relaciones de incidencia de los factores afectivo-emocionales (AE) sobre los procesos individuales de investigación (PI). Se habla de “un” modelo porque se trata sólo de una de las posibilidades de explicar esas relaciones, pero no se pretende que ésta sea la única explicación posible. En tal sentido, y siguiendo los postulados del enfoque racionalista aquí adoptado, este modelo no es un ‘descubrimiento’ sino un ‘diseño’, un invento hipotético cuya adecuación podrá ser examinada en atención a sus rasgos de consistencia, completitud e independencia, o sea, en la medida en que no se contradiga en sí mismo ni con respecto a otras teorías aceptadas; en la medida en que explique todo el universo de los hechos empíricos que están bajo su cobertura y en la medida en que no haya ambigüedades, solapamientos ni confusiones entre sus elementos internos. Bajo esos criterios, es posible imaginar otro modelo que resulte más adecuado, en cuyo caso habría que desechar el que se propone aquí. Pero, mientras tanto, mientras no aparezca una explicación más adecuada, habrá que tomar esta, provisionalmente,

como un primer paso para explicar esas relaciones. Una excelente ilustración de esta idea está en la siguiente cita de Albert Einstein (citado por Andrade, 2005):

Los conceptos físicos son libres creaciones de la mente humana y no están, por más que parezca, únicamente determinados por el mundo externo. En nuestro empeño por entender la realidad nos parecemos a alguien que tratara de descubrir el mecanismo invisible de un reloj, del cual sólo ve el movimiento de las agujas, oye el tic-tac, pero no tiene forma de abrir la caja para ver lo que hay adentro. Si se trata de una persona ingeniosa, podrá imaginar o suponer un mecanismo que sea el responsable de todo lo que se observa fuera de la caja, pero nunca podrá estar seguro de si su suposición o lo que él imagina es lo único que explica los efectos observados. Jamás podrá comparar lo que él imagina con el mecanismo real que está dentro de la caja y ni siquiera podrá saber si tal comparación tendrá sentido. (p.90)

2.1. Los Componentes del Modelo:

En la Tabla 6 de este mismo capítulo, los términos obtenidos del análisis textual, referidos a elementos AE, aparecen agrupados en 4 ejes semánticos: A) Estilos AE, B) Situaciones, C) Reacciones “AE” y D) Variaciones PI. Nótese que ahora, tratándose de cuatro elementos teóricos, dejan ya de importar las palabras o términos incluidos en cada uno de esos ejes. Dichas palabras pertenecen al nivel empírico u observacional. Podrían eliminarse cualesquiera de las que están o podrían añadirse otras diferentes o podrían cambiarse por otras, siempre que las nuevas palabras que se añadan o que sustituyan a las existentes pertenezcan a al correspondiente eje semántico. Lo que interesa en el plano teórico son los ejes semánticos, los cuales constituyen componentes del modelo. A continuación se explica cada uno de ellos.

A) Estilos “AE”: son modos relativamente estables en las personas, son configuraciones afectivo-emocionales más o menos permanentes, son tendencias de tipo anímico, anteriores a cualquier evento del cual se derive un sentimiento pasajero. En esto los Estilos “AE” se diferencian de las “Reacciones AE”, explicadas más adelante: mientras las Reacciones “AE” son pasajeras y surgen a raíz de un evento cualquiera (tristeza, por ejemplo, o alegría), los Estilos “AE” son disposiciones o predisposiciones de orden afectivo-emocional. Así como en el área cognitiva existen

los “Estilos de Pensamiento”, también, correlativamente, en el área anímica se postulan aquí los “Estilos Afectivo-Emocionales”.

Estos Estilos “AE” podrían hacerse corresponder con los clásicos “temperamentos” en las antiguas teorías y tipologías de la personalidad. Efectivamente, para darle un soporte operativo a este componente y para poder manejarlo a la hora de las aplicaciones del modelo, en este estudio se utiliza la vieja teoría de Heymans-Le Senne-Wiersma (Berger, 1977 y Le Senne, 1963), la cual postula que las personas configuran su personalidad afectivo-emocional mediante combinación de tres variables: emotividad, actividad y resonancia.

La primera variable tiene dos valores: Emotivo, No-Emotivo. Se define como la medida en que la persona tiende a ser impactada por los eventos de la experiencia. Una persona emotiva tiende a reaccionar vehementemente o apasionadamente ante los eventos, mientras que una persona No-Emotiva tiende a reaccionar más bien racionalmente. La segunda tiene también dos valores: Activo, No-Activo. Se define como la medida en que la persona tiende a esforzarse en el logro de las metas que se plantea. Una persona Activa tiende a lograr sus metas a pesar de los obstáculos que se le presenten, mientras que una persona No-Activa tiende a la pasividad. La tercera también tiene dos valores: Primario y Secundario. Se define como el grado de inmediatez en que las personas tienden a reaccionar frente a los eventos. Una persona Primaria tiende a los beneficios inmediatos, a breve plazo, mientras que una persona Secundaria tiende a sacrificar los beneficios inmediatos en pos de los resultados a mediano y largo plazos. De la combinación de los valores de estas tres variables se deducen ocho tipos caracterológicos, que en este modelo se asumen como 8 Estilos “AE”.

De allí se deriva que, en teoría, las personas No-Emotivas+Activas+Secundarias (nE+A+S) resultarían las más idóneas para el trabajo investigativo, mientras que las personas Emotivas+No-Activas+Primarias (E+nA+P) resultarían las menos idóneas. Las primeras son ecuánimes, tenaces y perseverantes y, por tanto, manejarían mejor la incidencia de los factores “AE” en el desarrollo de sus

procesos investigativos. Las segundas son explosivas, pasivas e inmediatistas y, en consecuencia, su trabajo investigativo tendería a ser obstaculizado por ciertos factores “AE”. Todo esto es, por supuesto, de carácter teórico. En el plano observacional las diferencias entre estos tipos serían difusas y habría una frontera bastante ancha entre cada uno de ellos, del mismo modo en que ocurre con los Estilos de Pensamiento, Estilos de Aprendizaje y, en general, con todas las tipologías humanas.

En otro sentido, estos Estilos “AE” podrían modificarse parcialmente mediante entrenamiento o aprendizaje. Si este modelo es acertado, se deduce que en la formación de investigadores debería incluirse algún adiestramiento para superar las limitaciones de las personas en las tres variables, Emotividad, Actividad y Resonancia.

En cualquier caso, aun sin recurrir a la teoría de Heymans-Le Senne, estos Estilos “AE” son clasificables al menos en dos grandes valores: positivo y negativo. El valor positivo define rasgos bien orientados hacia el manejo adecuado de las Reacciones Afectivo-Emocionales (tercer componente del modelo) que se generan al contacto con ciertas Situaciones (segundo componente del modelo). Lo contrario ocurre con el valor negativo. Sin embargo, si se quisiera operacionalizar en detalle este componente, sobre todo para fines aplicativos, la teoría de Heymans-Le Senne y sus ocho valores para estos Estilos resultaría de mucha utilidad.

Si se observa el contenido de la columna ‘A’ en la Tabla 6, se verán los términos extraídos de los testimonios de investigadores, términos empíricos que revelan, en el nivel teórico, un cierto estado estable de tipo afectivo-emocional o una cierta tendencia anímica, siempre definible en términos de dos valores, (positivo/negativo): pereza/tenacidad, confianza/inseguridad, humildad/vanidad, etc.

B) Situaciones: son clases típicas de eventos que ocurren en la vida cotidiana del investigador. Estos eventos tienen la particularidad de desencadenar Reacciones “AE” (tercer componente del modelo). Se supone que todas las personas desarrollan estados de ánimo transitorios ante ciertos eventos. Hay eventos neutros o no cargados, que no desencadenan ningún estado de ánimo o ninguna Reacción “AE”.

Pero hay otros eventos especiales, significativos, que siempre generan alguna reacción, como podrían ser, por ejemplo, la muerte de un familiar (tristeza), la noticia de una ganancia económica (alegría), una larga tranca en la autopista (estrés) o una música agradable (relax). Entonces, este segundo componente del modelo contiene clases de eventos típicamente cargados o significativos. Podrían postularse diferentes clases de eventos en la vida del investigador, pero en esta primera versión del modelo quedan postuladas las siguientes:

Sistema Burocrático: es la red de regulaciones administrativas dentro de la cual se mueve el investigador. En algunos casos esta red es fluida, ágil, eficiente e inteligente (valor positivo), pero en otros casos es estancada, enmarañada, ineficiente y torpe (valor negativo). En el caso positivo de Sistema Burocrático, en el investigador con un Estilo “AE” también positivo se desencadenarían Reacciones “AE” igualmente positivas y, desde principio a fin, todo el transcurso del proceso investigativo sería exitoso. En el caso de Sistemas Burocráticos negativos, todo dependerá del Estilo “AE” del investigador, ya que se generará una Reacción “AE” negativa (rabia, angustia, estrés...) que sólo los Estilos “AE” positivos tenderían a manejar adecuadamente, convirtiendo los obstáculos en éxito. Pero, ante Reacciones “AE” negativas desencadenadas por un Sistema Burocrático negativo, los Estilos “AE” negativos tenderían a fracasar.

En ambientes académicos es frecuente el caso de Sistemas Burocráticos orientados al poder y la dominación, donde priva el control por el control y donde las llamadas “alcabalas” administrativas sólo funcionan como mecanismos de sometimiento (ver una descripción más detallada en Padrón, 2004, y Padrón, 2005). Un ejemplo bastante frecuente está en las trabas administrativas para las Tesis Doctorales, trabas tan significativas que muchos abandonan su investigación doctoral sólo por la imposibilidad de superar los obstáculos implícitos en una burocracia negativa (calificaciones extraviadas, papeleo, tardanzas de las respuestas administrativas, etc.).

Clima Organizacional: es el sistema de relaciones humanas y de ambiente físico en el cual se desenvuelve el investigador. Esta clase de eventos, así como su incidencia en los procesos investigativos, ha sido ampliamente tratada por Díaz (2003) en su tesis doctoral. Lo más importante es la relación conflicto/consenso dentro del Clima Organizacional. Las relaciones conflictivas con las demás personas en un cierto ámbito académico generan Reacciones “AE” negativas (envidias, odios, angustias...), mientras que las relaciones consensuadas y colaborativas generan Reacciones “AE” positivas (satisfacción, tranquilidad...). Podemos, por lo tanto, hablar, igual que en el caso anterior y en todos los demás casos de este componente, de Climas positivo y negativo.

Cultura Investigativa: es el sistema de concepciones acerca de lo que es investigación que predomina en una organización. Ojeda de López (1998) desarrolló en profundidad esta clase de eventos, atendiendo al modo en que inciden sobre los procesos investigativos y distinguió dos valores: una cultura investigativa escolarizada, centrada en el curriculum y en la docencia y una cultura investigativa académica, centrada en el interés científico y en las demandas de conocimientos.

La primera tiene un valor negativo para este modelo y se caracteriza por concebir los trabajos de grado como demostración de aprendizajes curriculares y de destrezas metodológicas. Son característicos las comisiones de tesis y los evaluadores que se sienten menos si no rechazan una gran cantidad de proyectos y trabajos y que no sienten la más mínima curiosidad científica por las tesis y trabajos de grado, considerándose a sí mismos como personas que todo lo saben y cuya única función es aprobar o desaprobar.

La segunda tiene un valor positivo para este modelo y se caracteriza por concebir los trabajos de grado como verdaderas investigaciones, independientes del curriculum y de las clases de metodología. Los jurados y evaluadores muestran especial interés en aprender algo nuevo de las tesis e investigaciones libres y los gestores o administradores de investigación se preocupan por hacer avanzar los proyectos y por agilizarles el camino a los trabajos de investigación.

Esta tercera clase de eventos tiende sistemáticamente a generar Reacciones “AE” tanto negativas (como la Cultura Investigativa negativa, que genera frustraciones, inconformidades, angustias...) como positivas (Cultura Investigativa positiva, que genera satisfacciones, motivaciones, orgullo...).

Recursos de Logro: esta clase de eventos está constituida por los medios materiales y humanos de desarrollo de investigaciones, tales como tiempo, dinero, computadora, transporte, etc. Se trata de todos aquellos mecanismos externos, no intelectuales, que permiten instrumentalizar el proceso investigativo. El grado de disponibilidad y manejo de estos recursos es lo que convierte a esta clase de eventos en disparadores positivos o negativos de Reacciones “AE”. El tiempo, por ejemplo, asociado a los lapsos de entrega, tiende a generar diferentes reacciones, en la medida en que el investigador tenga o no suficiente disponibilidad del mismo. Lo mismo ocurre con la disponibilidad de aquellos equipos e instrumentaciones que son indispensables para el desarrollo de la investigación. Si, por ejemplo, la noche previa a la entrega de un reporte de trabajo se daña el disco duro de la computadora y se pierde todo el trabajo, se produce un evento de nula disponibilidad de recursos, traducible en Reacciones “AE” de angustia y hasta de desesperación.

Aquí se incluyen también los casos de conflictos de compromisos, de sucesos familiares inesperados, de accidentes fortuitos y, en general, todo aquello que merma o potencia la disponibilidad de alguno de los recursos necesarios para la investigación. Sin lugar a dudas, esta cuarta clase de eventos o Situación suele ser responsable de una gran parte de las Reacciones “AE” negativas en los investigadores.

Background Académico: es el sistema de antecedentes intelectuales, informacionales, cognitivos y de destrezas que el investigador trae desde el pasado y que le permite mayor o menor desenvoltura ante los retos de la propia investigación. La relación entre ese Background Académico y las exigencias intelectuales de la investigación planteada es lo que determina los dos valores, positivo y negativo, para esta quinta Situación o clase de eventos. Cuando las exigencias de trabajo son

adecuadamente respondidas por este background, estaremos en presencia de un valor positivo, en el sentido de que genera Reacciones “AE” positivas y, al contrario, cuando dicho background está por debajo de las exigencias de la investigación, tendremos un valor negativo, que desencadena Reacciones “AE” negativas.

Probablemente, el caso más frecuente de Background Académico negativo se da cuando el investigador elige un problema y objetivos de trabajo que resultan nuevos para el tipo de formación que él ha venido recibiendo. En muchos casos esto ocurre cuando los profesores o tutores convencen al investigador de la conveniencia de un tema que está fuera de su área de formación o cuando en las comunidades académicas se propaga alguna moda intelectual que motiva al investigador hacia un tema que está dentro de esa moda y que a él mismo podría resultarle interesante, pero que en definitiva se halla totalmente fuera de su propia área de competencias. Cuando se da este tipo de eventos, el investigador se ve obligado prácticamente a volver a estudiar una nueva carrera, lo cual, asociado a eventos de tiempo y a otros factores de la Situación de Recursos de Logro, genera Reacciones “AE” negativas.

En cambio, cuando el investigador elige una temática incluida dentro de su propia esfera de formación, obviamente se reducen los esfuerzos y, en consecuencia, todas las Reacciones “AE” negativas derivadas de tales esfuerzos. Podríamos decir que un tema de investigación incluido dentro del propio Background Académico se traduce en una considerable reducción del esfuerzo o, dicho en los términos de este modelo, en un considerable aumento de disponibilidad de Recursos de Logro, lo cual a su vez desencadena Reacciones “AE” positivas, orientadas al éxito de las metas propuestas.

C) Reacciones “AE”: son las respuestas generadas por el contacto entre (A) el Estilo “AE” del investigador y (B) una Situación, tal como se acaba de explicar. En este sentido, C es el producto de la relación A,B. Igual que en todos los demás componentes, también éste se desagrega en Reacciones “AE” positivas (orgullo, alegría, placer...) y negativas (frustración, resentimiento, estrés...). Este componente C actúa en general como un catalizador que recibe una entrada desde la relación A,B

y proyecta todo el proceso hacia una determinada Variación PI. Cuando la Reacción “AE” es positiva, desbloquea todo el trayecto y lo impulsa hacia una Variación PI de éxito. Cuando es negativa, bloquea el proceso y lo traduce en una Variación PI de fracaso.

Las Reacciones “AE” están constituidas por estados de ánimo episódicos o coyunturales (a diferencia de los Estilos “AE”, que son estables o estructurales), desagregables en dos tipos: positivos, que empujan hacia delante el proceso (placer, satisfacción, orgullo, alegría, entusiasmo...) y negativos, que bloquean el proceso (miedo, decepción, insatisfacción, tristeza, odio...). Igual que en el primer componente, no interesan aquí los términos o denominaciones concretas de esos estados anímicos episódicos, ya que eso pertenece al nivel observacional del modelo. Lo que interesa es su naturaleza teórica y su función dentro del modelo: son estados de la personalidad, derivados de la relación entre un modo o tendencia estable (Estilo “AE”) y un evento cotidiano (perteneciente a una Situación). Estos estados de la personalidad son de dos tipos: unos aceleran la continuidad de la tarea (positivos) y otros rompen esa continuidad (negativos).

La duración de una Reacción “AE” es imprevisible en este modelo y queda fuera de sus alcances. Está asociada al quinto de los componentes de este modelo (“Momentos” del proceso) y es de suponer que esa duración queda supeditada a los lapsos predeterminados por el Sistema Burocrático, en el componente situacional B. De acuerdo a esto, la duración de cualquier reacción “AE” sería menor que los lapsos de cada Momento del proceso.

D) Variaciones PI: son el resultado terminal del proceso investigativo en cualquiera de sus Momentos. Se tienen dos valores: éxito (valor positivo) y fracaso (valor negativo). El éxito se traduce observacionalmente en un reporte de investigación (parcial o final, de acuerdo al Momento) debidamente aprobado y admitido. El fracaso se traduce en \emptyset , ningún producto observable.

Por otra parte, a cada uno de esos dos valores se asocia nuevamente una determinada Reacción “AE”, en un nuevo ciclo que permite pasar de un Momento n a

un Momento $n+1$, en el sentido de que el éxito se comporta, para cada Momento, como una Situación 2 que desencadena una Reacción “AE” positiva 2 (motivación) que conduce hacia el Momento 3 inmediatamente subsiguiente. El fracaso, por su parte, también se comporta como una Situación 2 que genera una Reacción “AE” negativa 2 que tiende a bloquear la continuidad hacia el Momento inmediatamente subsiguiente.

E) Momentos: es una trayectoria parcial dentro de todo el proceso investigativo. Este componente no es de la misma naturaleza de los cuatro anteriores y por eso sus valores no son del tipo positivo o negativo. Este componente funciona como instancia o ciclo dentro del cual ocurren los 4 componentes anteriores. Es decir, esos 4 componentes tienen lugar y alcance teórico sólo dentro de un Momento particular. Mientras el concepto teórico de “Momento” es diacrónico, los conceptos ligados a los primeros cuatro componentes son sincrónicos. Aunque podrían postularse otros Momentos diferentes manteniendo la operatividad del modelo, en esta primera versión se postulan los siguientes:

Momento 1: empíricamente podría asociarse a la fase del “Proyecto de Investigación”. Abarca desde el instante de la decisión de hacer una investigación hasta el instante en que se tiene ya formulada toda la planificación de la misma. Este Momento 1 termina cuando se tiene ya aclarado el tema global, el enfoque epistemológico, el problema, los objetivos, los insumos teóricos y las estrategias metodológicas.

Momento 2: empíricamente puede asociarse a la fase del desarrollo de la investigación. Este Momento 2 comienza en los datos terminales del Momento 1 y termina cuando ya se tiene en mente la respuesta, la solución o los hallazgos finales correspondientes al problema y a los objetivos del trabajo.

Momento 3: empíricamente puede relacionarse con la fase de la escritura y aceptación pública de la investigación. Comienza con los datos de solución o hallazgos, pasa a la producción escrita y finaliza en la superación de los requerimientos académicos y administrativos. Este es un momento netamente

comunicacional y público, donde entran en juego los factores de socialización de la investigación. Con este Momento 3 queda cerrado todo el proceso para una investigación particular.

Hasta aquí la exposición de los Componentes del Modelo. En el Gráfico N° 7 se sintetiza la exposición acerca de cuáles son estos Componentes.

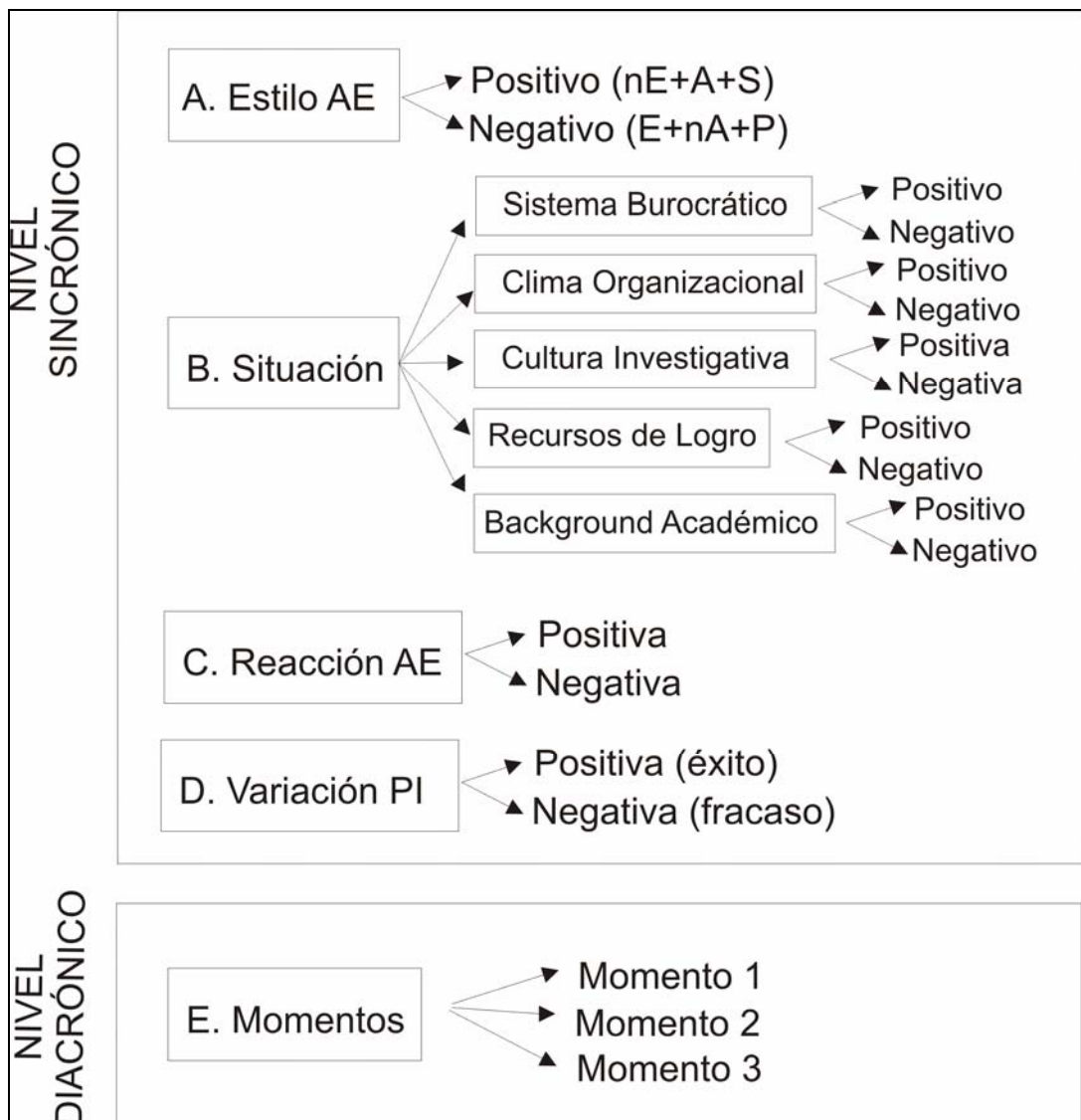


Gráfico 7: Los Componentes del Modelo

Elaborado por: Mary Morales

2.2. Las Relaciones entre Componentes

Estas relaciones serán expuestas desde las menores hasta las mayores, en todo el modelo, comenzando por las relaciones específicas entre componentes y terminando con las relaciones globales, entre grupos de componentes.

La Relación A-B (“Estilo AE” y “Situación”): lo primero que se plantea en el modelo es que el investigador viene dotado de una cierta personalidad afectivo-emocional (A, Estilo “AE”) y se encuentra con algún evento ordinario (B, Situación). Este cruce puede representarse en la Tabla N° 7, en la cual se puede combinar cualquier valor de la primera columna con cualquier otro valor de la columna 3.

ESTILO “AE”		SITUACIÓN
Positivo	Sistema Burocrático	Positivo
		Negativo
	Clima Organizacional	Positivo
		Negativo
	Cultura Investigativa	Positiva
		Negativa
Negativo	Recursos de Logro	Positivo
		Negativo
	Background Académico	Positivo
		Negativo

Tabla 7: Relación entre el primero y el segundo Componente
Elaborado por: Mary Morales

Nótese que las combinaciones de peor rendimiento son del tipo negativo-negativo y las de más alto rendimiento son positivo-positivo. Esas combinaciones pueden jerarquizarse del siguiente modo:

Positivo-Positivo: el más alto rendimiento para el proceso investigativo. El investigador tiene un Estilo conveniente y hace contacto con una Situación conveniente.

Positivo-Negativo: el rendimiento de segundo nivel. El investigador tiene un Estilo conveniente y contacta con una Situación inconveniente. Sus capacidades “AE” pueden neutralizar el obstáculo de la Situación inconveniente.

Negativo-Positivo: también un rendimiento de segundo nivel. El investigador tiene un Estilo inconveniente y contacta con una Situación conveniente. Lo positivo de la Situación puede neutralizar las incapacidades “AE” de la personalidad del investigador.

Negativo-Negativo: rendimiento del más bajo nivel. El investigador tiene un Estilo inconveniente y contacta con una Situación inconveniente. Para esta combinación resulta alta la probabilidad de fracaso.

LA RELACIÓN (A,B)→C: aquí se vincula el producto de las relaciones entre el primero y el segundo componente con su efecto en el tercer componente. Lo que se quiere decir aquí es que los valores resultantes del cruce entre el Estilo del investigador y la Situación que confronte generarán una determinada Reacción anímica, la cual puede ser positiva o negativa. En la Tabla 8 se visualiza esta relación.

A,B		C (REACCIÓN AE)
<i>ESTILO AE</i>	<i>SITUACIÓN</i>	
Positivo	Positiva	Positivo
Positivo	Negativa	Positivo
Negativo	Positivo	Positivo
Negativo	Negativo	Negativo

Tabla 8: Relación entre el cruce de los componentes A-B y el componente C
Elaborado por: Mary Morales

LA RELACIÓN $[[A,B] \rightarrow C] \rightarrow D$: una vez que el investigador, con un cierto Estilo “AE”, se conecta con una Situación, resulta una cierta Reacción afectivo-emocional que puede ser positiva (entusiasmo, por ejemplo) o negativa (angustia, por ejemplo) y esa reacción genera una Variación PI que puede ser de éxito o de fracaso. En la Tabla N° 9 se ilustra esta relación.

$[A,B] \rightarrow C$			D (Variaciones PI)
[A,B]		C	
Positivo	Positivo	Positivo	Positivo (éxito)
Positivo	Negativo	Positivo	Positivo (éxito)
Negativo	Positivo	Positivo	Positivo (éxito)
Negativo	Negativo	Negativo	Negativo (fracaso)

Tabla 9: Relaciones entre el cruce de los componentes A-B-C y el componente D
Elaborado por: Mary Morales

EL COMPONENTE E (Momentos) Y LOS COMPONENTES A-B-C-D

Es una relación diacrónica, en el sentido de que los componentes A, B, C y D ocurren siempre dentro del Momento 1 (proyecto), del Momento 2 (desarrollo) y del Momento 3 (socialización).

Para la fase de la elaboración del proyecto (Momento 1), cuando se trata de definir el problema y los objetivos, por ejemplo, el investigador se enfrenta a Situaciones provenientes de la Cultura Investigativa, cuando sus asesores, profesores, tutor y demás actores académicos pudieran tener una Cultura Investigativa escolarizada (negativa), capaz de generar trabas y obstáculos con sus respectivas Reacciones “AE”. También se enfrenta a Situaciones provenientes del Clima Organizacional, cuando las relaciones con sus colegas pudieran ser negativas. Y se

enfrenta a Situaciones provenientes del Sistema Burocrático, cuando la institución pudiera tener un funcionamiento trabado (negativo).

Para la fase del desarrollo de la investigación (Momento 2), los choques pueden provenir de las Situaciones asociadas a los Recursos de Logro, al Background Académico y a la Cultura Investigativa. Y, para la fase de la socialización del trabajo (Momento 3), intervienen prácticamente todos los cinco elementos ubicados en las Situaciones. En el caso de los Trabajos de Grado, en especial de las Tesis Doctorales, este enfrentamiento suele generar Reacciones “AE” negativas, debido a las deficiencias actuales en materia de investigación universitaria. Efectivamente, la mayoría de nuestras instituciones carecen de un Clima Organizacional adecuado, muestran una Cultura Investigativa escolarizada, se mueven dentro de un Sistema Burocrático torpe y entrabado. Para este Momento 3, las Situaciones asociadas a Recursos de Logro y Background Académico serían las que menos generarían Reacciones “AE” negativas. En el gráfico N° 8 se muestra cuáles elementos Situacionales suelen desencadenar más Reacciones AE negativas para cada uno de los tres Momentos.

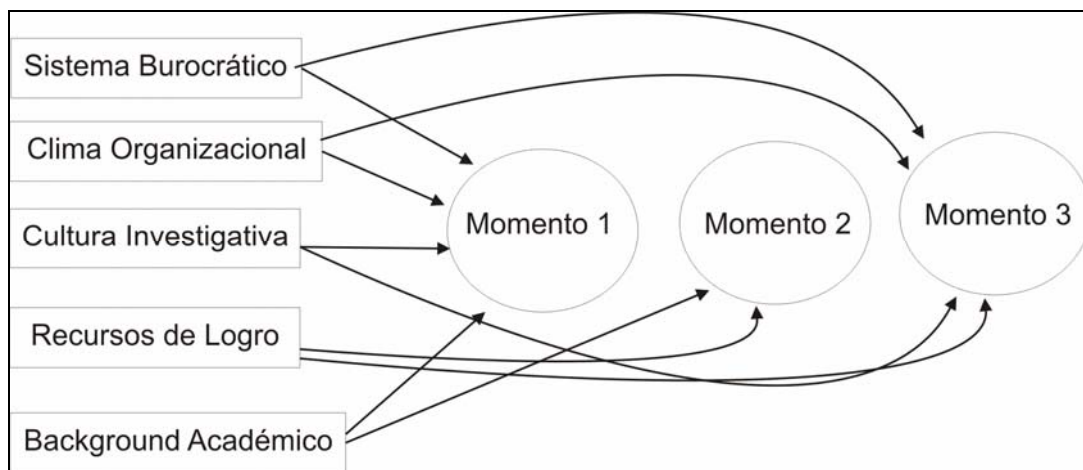


Gráfico 8: Elementos situacionales con mayor carga de Reacciones “AE” negativas en los tres Momentos del proceso investigativo
Elaborado por: Mary Morales

Pasando a otro aspecto, estas relaciones se repiten para los Momentos 1 y 2. Para el Momento 1 (elaboración del Proyecto), el investigador con su Estilo “AE” enfrenta determinados eventos en la esfera de las Situaciones, lo cual genera diversas Reacciones “AE”. Luego, dependiendo de cómo el investigador maneja esas Reacciones “AE”, puede obtener una Variación PI positiva (éxito) o negativa (fracaso). En este punto, esa misma Variación PI se convierte entonces en una nueva Situación generadora de nuevas Reacciones “AE”. Si es éxito (Variación PI positiva), entonces la Reacción “AE” será positiva (motivación, orgullo, alegría, etc.) y se pasará fluidamente al Momento 2, donde se repite todo este mismo flujo, hasta llegar al final del Momento 3. En cambio, si al término del Momento 1 lo que se obtiene es fracaso (Variación PI negativa), entonces ese fracaso se convierte en una nueva Situación que generará Reacciones “AE” negativas, que tenderán a bloquear el proceso investigativo sin que se pase al Momento 2 o tenderá a retrasar el proceso investigativo, interponiendo toda una espera entre el Momento 1 y el Momento 2. Lo mismo puede decirse de este Momento 2. En el gráfico 9 se ilustra esta relación de repetición entre los Momentos 1, 2 y 3. El gráfico debe leerse desde abajo, izquierda, hacia arriba, derecha, para imitar el flujo ascendente y progresivo del modelo

3. Síntesis:

Hasta aquí vimos el modelo que responde a la pregunta de investigación, se expusieron sus componentes y las relaciones entre ellos. El gráfico N° 9, representa una visión completa de todo el modelo.

La idea esencial del modelo es que los factores afectivo-emocionales inciden en el desarrollo de los procesos individuales de investigación de dos maneras: agilizando e impulsando la investigación hacia su feliz término o, en cambio, bloqueando e inhibiendo el proceso investigativo. Esta última posibilidad se traduce a su vez en dos formas: en unos casos retrasan todo el proceso y en otros casos simplemente lo anulan e impiden su culminación.

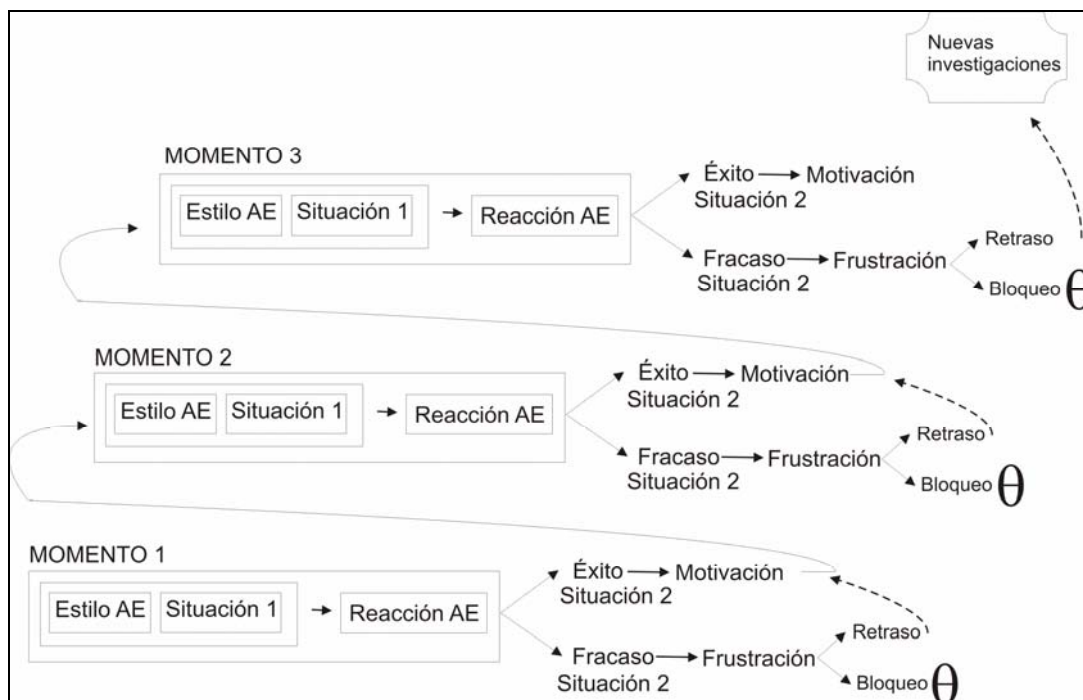


Gráfico 9: Relaciones diacrónicas entre los componentes del Modelo
Elaborado por: Mary Morales

Para explicar esa doble incidencia de los factores afectivo-emocionales, se postularon los conceptos teóricos de Estilo Afectivo-Emocional (personalidad del investigador), de Situación, de Reacción Afectivo-Emocional y de Variación en el Proceso Investigativo. Estos cuatro conceptos se ubican en otro concepto teórico que define la diacronía del modelo: el Momento del proceso. Los primeros cuatro conceptos quedan así ubicados dentro de cada uno de los tres Momentos. Se pasa de un Momento cualquiera al Momento inmediatamente superior y subsiguiente mediante una relación diacrónica según la cual la Variación obtenida al final de un determinado Momento se convierte en una nueva Situación (Situación 2) que genera una nueva Reacción Afectivo-Emocional, la cual puede impulsar el proceso hacia el Momento inmediatamente siguiente (éxito) o, al contrario, puede retrasar o bloquear el proceso. Para comprender mejor este modelo, aparte de lo mostrado en el gráfico N° 9, se puede recurrir a otro diagrama que exponga eso mismo, pero con una visualización distinta. Es lo que se propone en el gráfico N° 10.

De este modo queda explicado cómo los procesos individuales de investigación varían dependiendo de los factores afectivo-emocionales.

Falta ahora por validar el modelo. Dicha validación no forma parte directamente de este estudio, pero se adelantaron algunas previsiones esenciales en ese sentido. En primer lugar, se analizó la consistencia del modelo, buscando elementos internos que pudieran ser contradictorios entre sí, sin haber encontrado ninguna contradicción. En segundo lugar, se examinó la completitud, buscando elementos de la realidad, elementos empíricos, que pudieran no ser explicados por el modelo.

En ese sentido se volvió a los testimonios y entrevistas y se chequeó si el modelo explicaba todos los casos, hallando que efectivamente el modelo cubre todos esos casos. Y, en tercer lugar, se analizó la posibilidad de ambigüedades y de solapamientos de componentes entre sí (requisito de independencia de los modelos), sin que por los momentos se encontrara deficiencias de independencia entre los elementos del modelo.

Con esto queda concluida la exposición de los resultados de este estudio. De aquí en adelante faltaría una validación completa, con sucesivas evaluaciones periódicas. Faltaría también otro estudio que analizara la posibilidad de una segunda versión más completa. Y, lo más importante, faltaría derivar de este modelo algunas aplicaciones para la formación de investigadores, en el área de enseñanza/aprendizaje de la investigación.

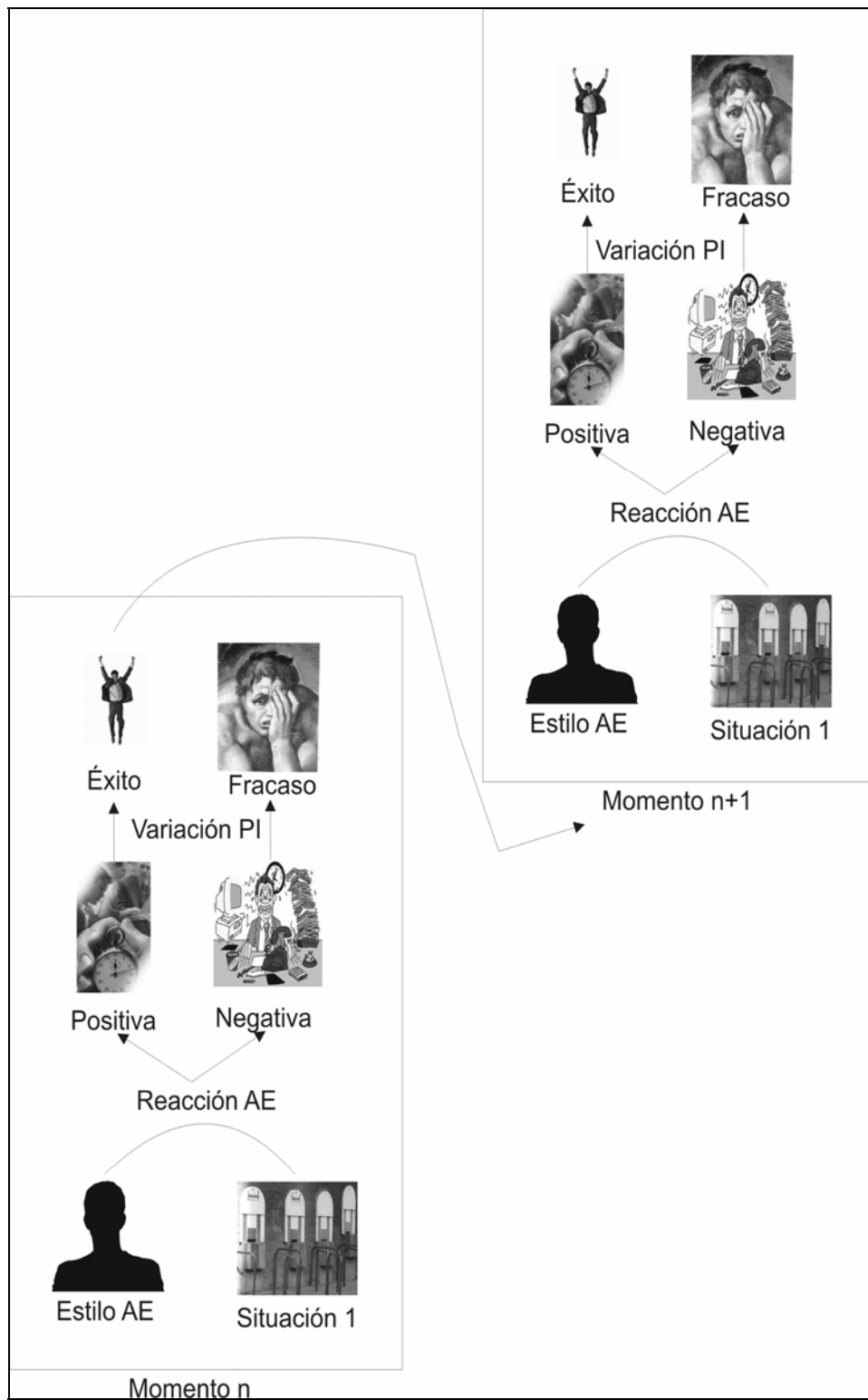


Gráfico 10: Síntesis del modelo, con una visualización diferente
 Elaborado por: Mary Morales

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ANDRADE, N. (2005). **Evaluación Formal de Teorías de Aprendizaje**. Tesis Doctoral. Rubio: UPEL.
- AVERILL, J. (1992). **The Structural Bases of Emocional Behavior**. Newbury Park, CA: Sage.
- BANDURA, A . (1978). **Teoría del Aprendizaje Social**. Madrid: Editorial Espasa Calpe
- BAÑOS ORELLANA, J. (1997). **Freud y la Investigación**. Revista El Caldero de la Escuela, N°50, Buenos Aires.
- BERGER, G. (1977). **Carácter y Personalidad**. Buenos Aires: Paidós.
- BREZINSKI, C. (1993). **El Oficio del Investigador**. Madrid, Siglo XXI
- BRUNO, F (1997). **Diccionario de Términos Psicológicos Fundamentales**. Barcelona: Paidós Studio.
- CHOMSKY, N. (1979). **La Lengua y la Mente**. México: Siglo Veintiuno.
- CHOMSKY, N. (1983). **Reglas y Representaciones**. México: FCE
- CASADO, E. (1998). **Procesos Psicológicos Individuales y de Grupo en la Concepción y Elaboración de un Proyecto de Investigación**. Tesis Doctoral, sin publicar. U.C.V.
- CONANGLA, M. (2002). **Cómo Superar y Convivir con las Crisis Emocionales**. España: Amat Editorial
- DE BEAUPORT, E. (1.994). **Las Tres Caras de la Mente**. Caracas: Editorial Galac.
- DÍAZ, A. (2003). **Investigación Universitaria, Clima y Cultura Organizacionales**. Tesis Doctoral. Caracas: UNESR.

DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA (2001)

DIÉGUEZ, A. (2003) "**¿Qué es la Epistemología Evolucionista?**", en Teleskop, vol. 1, nº 3. Disponible: <http://webpersonal.uma.es/de/DIEGUEZ/inicio.html>

ECHEVERRÍA, J. (1.989). **Introducción a la Metodología de la Ciencia**. Barcelona- España.

FERRATER. M. (1.982). **Diccionario de Filosofía**. Alianza editores. Madrid.

FLAVELL, J. (1993). **El Desarrollo Cognitivo**. Madrid: Visor

FREUD, S. (1.981) .**OBRAS COMPLETAS**. Tomo I y II. Biblioteca Nueva Madrid.

FODOR, J. (1981). **La Modularidad de la Mente**. Madrid: Morata

FRIJDA, N. (1.986) . **The emotions**. Cambreidge University Press.

FRIJDA, N (1995). **Las Leyes de la Emoción**. En Sánchez, B. Compilador. La Personalidad. Aspectos Cognitivos y Sociales. Madrid: Pirámide.

GARCIA, G. (2000).**Un Modelo de las Competencias del Investigador**. Tesis Doctoral. Caracas: UNESR.

GARDNER, H. (1995). **Inteligencias Múltiples. Teoría y Práctica**. Madrid: Paidós

GARDNER, H. (1996). **La Nueva Ciencia de la Mente**. Una Revolución Cognitiva. Madrid:Paidós

GREESPAN, S. (1997). **El Crecimiento de la Mente**. Barcelona: Ediciones Paidós Ibédrica.

GOLEMAN, D. (1996). **La Inteligencia Emocional**. Javier Vergara Editor. Buenos Aires.

GUTIERREZ, G. (1986). **Metodología de las Ciencias Sociales**. Vol. II. México: Hanla

HAMER, D y COPELAND, P . (1998). **El Misterio de los Genes**. Vergara: Buenos Aires.

HARRÉ, R. (1994). **The Social Construction of Emotions**. Cambridge: Blackwell

- LAZARUS, R. (1991). **Emotion and Adaptation**. New York:Oxford University Press.
- LE DOUX, (1999). **El Cerebro Emocional** . Barcelona: Ariel/Planeta
- LE SENNE, R. (1963). **Traité de Caractérologie**. Paris: Les Presses universitaires de France. 7e édition
- LIFSON, L y GEIST. (1999). **The Psychology of Investing**. John Wiley & Sons, Inc. New York.
- MASLOW, A.(1982). **La Amplitud Potencial de la Naturaleza Humana**.
- MENSÍAS,F.**LaAfectividad**<http://www.lahora.com.ec/judicial/20261099/paginas/judi.4.htm>.
- MONEDERO, C. (1991). **Las Tipologías**. Gran Enciclopedia Rialp. Madrid:Ediciones Rialp. S.A.
- MORALES, F; M. Moya, E. Reboloso y otros. (1994). **Psicología Social**. McGraw-Hill. España.
- NARVAEZ, E (s/f). **Procesos Afectivos**<http://www.enarvaez.i-p.com/psico/afectivo.html>.
- NUÑEZ, L (2002). **Los Procesos de Investigación como Procesos Organizacionales**. Tesis Doctoral. Caracas: UNESR.
- OJEDA, J. (1998): **Un Modelo de las Interdependencias entre la Cultura Organizacional Investigativa y la Interacción Tutor-Investigador**. Tesis Doctoral. Maracaibo: URBE
- PADRÓN, J (1.992).**Aspectos Diferenciales de la Investigación Educativa**. Modelo y patrones de Variabilidad desde la Perspectiva Interteórica de la Acción, la semiótica y el Texto. Tesis Doctoral. UNESR. Caracas.
- PADRÓN, J. (1994). **Elementos para el Análisis de la Investigación Educativa** Revista Educación y Ciencias Humanas, Año II. N° 3 UNESR. Caracas.

- PADRON, J. (1996). **Análisis del Discurso e Investigación Social**. Caracas: Publicaciones del Decanato de Postgrado de la UNESR.
- PADRÓN, J.(2001): “**La Estructura de los Procesos de Investigación**”, en REVISTA EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS. Año IX, nº 17 julio-diciembre de 2001. Decanato de Postgrado, UNESR.
- PADRON, J. (2004). **Academia y Burocracia: relaciones entre la Universidad y sus Líneas de Investigación**. Disponible: <http://padron.entretemas.com/RelacUniv-Lineas.htm>
- PADRON, J. (2005) “**Los Doctorados en Ciencias Sociales: Ablandamiento Académico y Endurecimiento Burocrático**”. En Informe de Investigaciones Educativas, Vol. XIX. Año 2005, pp. 61-79
- PADRON, J., Hernández, A., Di Gravia, A. (2005). **Epistemología. Tutorial Paso-a-Paso**. Formato CD Rom. Caracas: LINEA-i.
- PADRÓN, J. (2006). **La Forma del Proyecto de Tesis**. En: <http://padron.entretemas.com/LaFormaDelProyectoDeTesis/index.htm>,
- PAPALIA, D y Sally Wendkos. (1.995). **Psicología**. McGraw-Hill Interamericana, S.A. México.
- PARKINSON, B. (1993). **Emotions are Social**. British Journal of Psychology. Nº 87
- POPPER, K. (1.983) **Conjeturas y Refutaciones. El desarrollo del Conocimiento Científico**. Paidós. Estudio Básico. Buenos Aires.
- REEVE, J. (1996). **Motivación y Emoción**, McGraw Hill. España
- REICHENBACH, H. (1951). **The Rise of Scientific Philosophy**. Berkely: UC Press.
- RIVERO, N (1.998). **Enfoques Epistemológicos y Estilos de Pensamiento**. Tesis Doctoral. UNESR. Caracas.
- RUBISTEIN, A. (1.997) **Freud y la Investigación**. Revista: “El Caldero de la Escuela”. Nº 50, publicación mensual, Escuela de la Orientación Lacaniana. Buenos Aires.

- SANCHEZ, R. (1999). **Como al León por sus garras**. Antología. Debate Editorial. España.
- SCHERER, K. (1993). **Profiles of Emotions-Antecedent Appraisal**. Cognition and Emotion N° 11
- STATHERN, P. (1999). **Crack, Watson y el ADN. Los Científicos y sus Descubrimientos**. Siglo Veintiuno de España Editores.
- TORRENTE, G. (1962). **Madame Curie**. Versión en español. Biblioteca de Selecciones: México.
- URDANETA, E. (2001). **Factores que constituyen las Competencias del Investigador. Modelo Interpretativo**. Tesis Doctoral. Maracaibo: URBE.
- VACA, L. (1.999). **El estudio de las emociones en otros sistemas culturales**.
<File://A:/ Emociones.html>
- VALARINO, E. (1997). **Tesis a Tiempo**. Caracas: Equinoccio.
- VALERA, P. (1998). **La Máquina de Pensar**. Ediciones Temas de Hoy: Madrid
- VALLEJO, J. (2001). **Guía Práctica de Psicología**. España: Ediciones Temas de Hoy.

DIRECCIONES ELECTRÓNICAS:

<http://www.enarvaez.i-p-com/psico/afectivo.html>

<http://www.lahora.comec/judicial/20261099/paginas/judi4.htm>

<http://www.psiquiatria.com/index.htm>

<http://www.ganaltruista.com/notas/00000307.htm>

<http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa34/conferencias/34-ci-e.htm>

<http://padron.entretemas.com/LaFormaDelProyectoDeTesis/index.htm>

ANEXO “A”

GUIÓN DE ENTREVISTA

Instrucciones: las preguntas que se presentan deben ser respondidas de la forma más concreta posible. Por favor respóndalas todas. A continuación se mencionan una serie de emociones, sentimientos, estados de ánimo, motivaciones y pasiones, las cuales forman parte del componente afectivo-emocional del ser humano y le servirán de referencia para dar respuesta a algunas preguntas:

Amor, aceptación, confianza, simpatía, ira, furia, odio, resentimiento, cólera, indignación, aflicción, animosidad, fastidio, irritabilidad, hostilidad, tristeza, pesar, melancolía, pesimismo, autocompasión, soledad, abatimiento, desesperanza, temor, ansiedad, nerviosismo, preocupación, inquietud, incertidumbre, miedo, placer, felicidad, alegría, alivio, dicha, orgullo, embeleso, gratificación, satisfacción, euforia, sorpresa, asombro, desconcierto, disgusto, desdén, desprecio, aborrecimiento, aversión, vergüenza, culpabilidad, molestia, disgusto, remordimiento, humillación, arrepentimiento, mortificación, confusión, inseguridad, tensión, susto, amenaza, incomodidad, fastidio, frustración, descontrol, desaliento, infelicidad, agitación, autorrealización, estrés, inconformidad, depresión, deseo de éxito, ambición, arrogancia.

1. Cuántas investigaciones individuales ha desarrollado y en qué áreas?
2. En cuál de los enfoques epistemológicos han estado enmarcadas las investigaciones que ha realizado?
3. Qué lo ha motivado a realizar investigación?
4. Cómo ha organizado la investigación? (etapas)
5. Desde el punto de vista afectivo, cómo se describiría usted?
6. Cuáles factores del componente afectivo-emocionales ha experimentado durante el desarrollo individual del proceso de investigación?
7. Cómo se han manifestado esos factores afectivo-emocionales? Cómo supo los que estaba experimentando?
8. En qué etapa del proceso de investigación ha experimentado los factores afectivo-emocionales que usted señaló en la pregunta N° 6 ?
9. Cuáles han sido los factores afectivo-emocionales que han favorecido el desarrollo de su investigación?
10. Cuáles han sido los factores afectivo-emocionales que han perjudicado el desarrollo de su investigación?
11. Por qué cree que ha experimentado los factores afectivo-emocionales mencionados por usted en las pregunta 9 y10?
12. Cómo ha superado las consecuencias negativas de algunos factores afectivo-emocionales?