

TEORÍA Y TECNOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: HACIA LA ELIMINACIÓN DE LA METODOLOGÍA Y OTROS OBSTÁCULOS

RESUMEN DE CONFERENCIA

I Congreso Internacional de Investigación de la FACE

Universidad de Carabobo, 17/10(2016

José Padrón Guillén, Agosto, 2016

Se argumenta la tesis de que el referente más sólido para decidir sobre la calidad de una investigación particular es una "Ciencia General de la Investigación".

La función esencial de esta clase especial de *ciencia* consiste en producir y contrastar *Teorías de la Investigación*, es decir, explicaciones universales y abstractas de todos aquellos procesos observables o calculables o vivibles que ocurren en el mundo de los hechos singulares y que consisten en resolver un problema bajo altos estándares de socialización, sistematización y fundamentación teórica.

Estas teorías contrastadas deben ser tales que permitan derivar de ellas patrones de acción, o sea, *tecnologías o aplicaciones* de comprobada eficiencia práctica en lo que se refiere a métodos, operaciones, procedimientos e instrumentaciones para investigar exitosamente.

Es en general todo lo anterior lo que llamo "TEORÍA Y TECNOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN".

Pero esta tesis no puede ser demostrada directamente, sin antes echar por tierra los falsos referentes que hasta ahora dominan la cultura académica haciéndose pasar por fundamento de la praxis investigativa.

El primero de esos falsos referentes es la tristemente célebre *Metodología de la Investigación*, así como sus perversiones asociadas: su visión curricular ciega, su fundamentación en la falacia del *Magister dixit* y sus estructuras burocráticas corruptas: los Comités y Jurados de investigación tipo Torquemada, así como los Seminarios, Textos y Profesores de Metodología, quienes raras veces investigan, pero pretenden enseñar a investigar.

El segundo falso referente está en los vicios y trampas de las visiones filosóficas apriorísticas de la investigación, aquellas que se alejan de una consideración de los hechos constatables en la historia de las investigaciones para irse por las nubes hacia cuestiones extrañamente metafísicas, especulativas e intangibles, carentes de soporte observacional.

El tercer falso referente es la visión *cantinflérica*, intimista, subjetivista, relativista y casi esotérica, aquella que en general promueve discursos altisonantes, pero vacíos de ideas, orientados a impactar las mentes ingenuas e inocentes.

Al final se muestra la superioridad conceptual de la perspectiva implícita en la expresión *TEORÍA Y TECNOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*.